



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№4
(304)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

24 ЯНВАРЯ 2023



Рис. Рауля Еркимбаева

В ЕДИНОМ СТРОЮ ANТИНАРОДНЫХ РЕФОРМ

Перед привилегией собственности все другие привилегии – ничто.

Ф. ЭНГЕЛЬС

- 2 | Иностранный АГЕНТ
- 4 | Власть ДЕГРАДАНТОВ
- 5 | Плачевные РЕЗУЛЬТАТЫ
- 6 | Накануне ВОЙНЫ
- 7 | Великий ПИСАТЕЛЬ
- 8 | Скатились в ФЕОДАЛИЗМ

ВЕРНУТЬ ДЕНЬГИ НА СЛУЖБУ ОБЩЕСТВУ!

Частная собственность священна и неприкосновена, лишь пока служит обществу или хотя бы не представляет для него угрозы

Одним из главных принципов колониализма является направление всех сил порабощенных обществ на ещё большее их подавление и разрушение. В экономике это означает выращивание туземной компрадорской буржуазии, искренне видящей смысл своего существования в истовом служении «белым сахибам», в случае современной России – в максимально эффективном выводе из страны всех её ресурсов (от сырой нефти до молодёжи) и в категорическом недопущении её развития и вообще нормальной жизни.

Неслучайно один из виднейших представителей «Единой России» с парламентской трибуны закрепит мысль о самой возможности предоставления гражданам нашей страны конституционного права на жизнь (в форме гарантирования прожиточного минимума, пусть и многократно заниженного) как неприемлемое поощрение иждивенчества, – того самого, под грузом которого рухнул Советский Союз.

Между тем именно капитал является в рыночной экономике не только доминирующей, но и наиболее активной, инициативной силой общества. Поэтому, пока одичалые от безнаказанности импотенты во власти ещё не довели страну до ручки, вопрос о перенаправлении энергии капитала с разрушения национальной экономики и, соответственно, уничтожения общества, на их создание остаётся ключевым для всей экономической политики.

Ключом к решению этой задачи представляется лишение капитала возможности бегать – не только из страны, но и из легальной сферы. Ведь пока можно бегать от неблагоприятных условий, бегство остаётся более простым и экономичным решением проблемы, чем преобразование этих условий, – и в результате вместо нормализации жизни в России капитал на вывезенные из неё средства повышает комфорт наиболее феешенбельных курортных зон мира.

Закрепление же капитала в регулируемой закононами сфере отечественной экономики объективно направит его энергию на нормализацию этой сферы. Разумеется, это не будет автоматическим решением всех проблем, так как интересы капитала далеко не тождественны интересам общества, но как минимум это сделает невозможным торжествующий ныне блатной феодализм со всеми его следствиями, включая официальные мазохизм, импотенцию, имитацию и их патологическую безнаказанность.

Цифровизация, обеспечивая на аппаратном уровне даже не тотальный, а вполне себе тоталитарный контроль за всеми сторонами общественной жизни, делает элементарно простым (правда, лишь с техни-

ческой, а отнюдь не политической точки зрения) прямой запрет на вывод капитала из страны не в целях прямых инвестиций. Прямые же инвестиции вполне могут оперировать (опять-таки благодаря цифровизации) согласовываясь государством (подобно тому, как неявляющиеся колониями государства согласуют – или запрещают – продажу мало-мальски значимых активов на своей территории иностранным компаниям), чтобы они действительно имели характер экономической экспансии, а не прикрытием для бегства капитала.

Важнейшей проблемой в этой сфере является офшоризация экономики: по имеющимся оценкам, даже после выдвигания западными санкциями некоторых олигархов обратно в Россию, в офшорах зарегистрировано не менее двух третей крупного частного бизнеса.

Помимо практически не поддающихся ограничению возможностей вывода капитала, это означает управление критически значимой частью российской экономики на основе интересов, в лучшем случае не имеющих к России отношения, а скорее всего (учитывая подконтрольность офшоров спецслужбам государств, официально и открыто стремящихся нас уничтожить) – и прямо враждебных нам.

Поэтому деофшоризация российской экономики является как минимум не менее важным условием нашего выживания, чем сохранение линии фронта. С технической точки зрения (если отрешиться от исключительного высокого влияния прямых врагов народа России внутри органов государственной власти) эта задача элементарно проста.

Вполне достаточно – просто потому, что западные офшоры контролируются спецслужбами откровенно враждебных России стран – признать недопустимость собственности на физически расположенные на территории нашей страны активы со стороны любых организаций, зарегистрированных в офшорах.

Управление этими активами должно быть передано Росимуществу, а за их собственниками должно быть сохранено одно-единственное право – перерегистрация этих активов на территории России.

Учитывая исключительную репутацию российского государства именно в вопросе управления активами, нет сомнения, что любой добросовестный собственник, оказавшись в подобной ситуации, сделает всё для скорейшей перерегистрации своих активов в России.

Если же он этого не делает, например, за полгода, он тем самым надёжно распыляется в своей недобросовестности, а скорее всего, в своём физическом отсутствии на этом свете, и потому соответствующие активы должны быть конфискованы в собственность Российской Федерации без какого бы то ни было возмещения (хотя бы потому, что некому) – как бесхозяйное имущество.

Михаил ДЕЛЯГИН

Однако сконцентрировать национальный капитал в России недостаточно: он легко может выйти из реальной российской юрисдикции и на нашей территории, перейдя, например, в криминальную сферу. Для этого перехода – в просторечии «обналичивание денег» – в стране развёрнута колоссальная многоуровневая инфраструктура.

Правда, в условиях цифровизации, то есть всеобщей программы, и она частью аннулируется, а частью переводится в легальную сферу простейшим действием – ограничением предельной суммы, которую можно перевести в невидимую государственному, потенциально криминальную наличную форму, например, среднемесячной зарплатой в день на человека.

90% населения страны вообще не заметят этого ограничения, а из остальных 10% оно станет проблемой только для тех, кто предпринимает нарушение законов цивилизованным попыткам их исправления.

Вопрос же с уже накопленной потенциально незаконной собственностью, вызывающей растущее напряжение в обществе, спокойно решается введением налога на вменённый доход, применяемый, например, в Швейцарии. Тамешние власти просто зафиксировали, что никакая семья не может тратить на обслуживание своего имущества более четверти своего дохода. Поэтому, если задекларированный ею доход превышает расходы на содержание её имущества (определяемые на основе установленных государством же нормативов) менее чем в четыре раза (то есть является заведомо недостаточным для обслуживания имеющегося имущества), недостающая сумма всё равно считается доходом и облагается подоходным налогом – по прогрессивной, как это принято во всём мире (и даже во многих странах, de facto лишённых суверенитета и являющихся колониями) ставке.

Эти меры самоочевидны и элементарны с юридической и технической точки зрения (хотя бы если вспомнить, что собственность священна и неприкосновена, лишь пока служит обществу или, как минимум, не представляет для него угрозы), но они возможны, лишь если государство служит не глобальным финансовым спекулянтам и их прихлещу в лице «офшорной аристократии», а народу России.

Реализация этого опять-таки самоочевидного условия представляется сейчас едва ли не политической революцией и возвратом к конституционным основам государственного строя России. Однако без этого уничтожение не только российской государственности, но и русского народа, и русской культуры, и русской цивилизации представляется делом не только предвещенным, но и весьма скорым.

Проблему отсутствия экономической стратегии обозначил экономист, доктор экономических наук, бывший профессор кафедры международных финансов МГИМО Валентин Катасонов, запись выступления которого на заседании Русского экономического общества опубликована на YouTube-канале «Телеканал Сталинград».

НЕГАТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

– Конечно, прошлый год был очень трудным: выявилось много негативных моментов и негативных тенденций, которые прикрывались средствами массовой информации, прикрывались статистикой, прикрывались громкими заявлениями наших чиновников. Ну и мы тоже находились в таком расслабленном состоянии и в общем-то перестали достаточно критично оценивать то, что

Россия, как преемница СССР, имеет бесценный опыт индустриализации, которая проходила с конца 1920-х годов до начала Великой Отечественной войны. Индустриализация проводилась с тремя целями: преодолеть экономическое отставание СССР от западных стран, укрепить оборону мощной материально-технической базой, достичь экономической независимости.

– Я немножко специально делаю такой исторический экскурс, для того чтобы объяснить людям, что мы не должны чего-то придумывать. История даёт много подсказок, как надо и как не надо, – поясняет эксперт.

Индустриализация способствовала созданию мощного государственного сектора в советской экономике.

– Если говорить про государственный сектор Российской Федерации, то тут идут большие споры: он большой или малень-

– Минфин говорит: «Вы будете нашим исполнителем по госзаказам». В 2015 году выдаёт госзаказ на сумму 100 миллионов – предприятие всё бросает, работает с полной отдачей сил на исполнение этого госзаказа. На следующий год Минфин говорит: «Мы вам больше не можем выдать госзаказ на сумму 100 миллионов, мы выдадим на 80 миллионов». Через несколько лет остаётся 30 миллионов. Что остаётся делать этому предприятию? Начинается поворот в сторону рынка <...>. А через некоторое время вдруг выясняется, что начинается специальная военная операция и ему (предприятию. – М.В.) надо выполнить госзаказ на сумму в 10 раз больше. А предприятие уже наполнив банкрот и работает на коммерческий рынок, – разъясняет эксперт. По мнению экономиста, компании оборонно-промышленного комплекса не должны заниматься производством коммерческих продуктов.

ВЕКТОР РАЗРУШЕНИЯ

происходит в экономике на всех её уровнях, – заявляет Катасонов. Экономист усматривает негативные тенденции развития российской экономики за последние 30 лет. Так, в 1992 году ВВП составлял около 5%, в 2021 году, по данным Международного валютного фонда, этот показатель достиг 3,09%. «Вот такая негативная тенденция. Если она бы и дальше продолжалась, то, думаю, российская экономика могла бы без остатка раствориться в мировой экономике», – добавляет экономист.

По мнению эксперта, 24 февраля – подходящий момент, чтобы остановить неблагоприятный для экономики процесс.

– Попытки как-то улучшить российскую экономику со стороны чиновников мне напоминают попытки барона Мюнхгаузена, который пытался вытаскивать себя вместе с лошадью из болота, дёргая себя за волосы.

– Я разговаривал с оборонщиками. Они говорят, что раньше всё было более прилично: был госзаказ, были соревнования по каждому госзаказу и выдавался авансовый платёж, чтобы за счёт этого аванса можно было приобрести всё необходимое для начала работы. Но постепенно эта схема стала куда-то исчезать, – говорит Катасонов.

По мнению эксперта, есть и другая проблема.

ОТСУТСТВИЕ СТРАТЕГИИ

Стратегию экономического развития страны после 24 февраля не приняли. Катасонов комментирует:

– У меня иногда возникает ощущение, что я нахожусь в какой-то палате №6 где-то с мая месяца.

Премьер-министр Михаил Мишустин созывал совещания с министрами и обсуждал план действий с каждым отдельным министерством. Однако общая экономическая стратегия не выработалась.

Эксперт считает, что отсутствие единой стратегии негативно влияет на экономику:

– По сентябрю, например, индекс промышленного производства – 4 на годовой основе по сравнению с сентябрём 2021 года. По станкостроению – -16. Грубо говоря, есть движение вниз по многим отраслям производства. Добывающая промышленность пострадала в меньшей степени, в обрабатывающей промышленности продолжаетеся спад.

– Никакой экономической мобилизации пока не просматривается – вот такая неприятная история, – заключает экономист.

ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ

По словам экономиста, сегодня актуальнее обсуждать стратегические предприятия. Эти компании имеют особый статус и особые права. К ним относятся «иммунитет от банкротства» и получение госзаказов.

– На протяжении многих лет не только, конечно, предприятия ОПК, но и другие предприятия, выполняющие госзаказ, получают оплату за поставленный продукт только после изготовления продукта. Стало быть, на время изготовления. – М.В.) необходимы какие-то деньги, как говорится, для оборотного капитала. Это значит, надо идти на поклон к банкирам-ростовщикам. Часто такие походы заканчиваются очень плачевно. Я разговаривал с оборонщиками. Они говорят, что раньше всё было более прилично: был госзаказ, были соревнования по каждому госзаказу и выдавался авансовый платёж, чтобы за счёт этого аванса можно было приобрести всё необходимое для начала работы. Но постепенно эта схема стала куда-то исчезать, – говорит Катасонов.

По мнению эксперта, есть и другая проблема.

По мнению эксперта, есть и другая проблема.

Мargarita BAXPYШEBA

Могут быть размещены изображения курилки. Курение вредит Вашему здоровью!



И ЭТО ВСЁ О НАС

«ДУШИТ И ТОРМОЗИТ!»

Центробанк душит и тормозит российскую экономику, ей необходимо начать управлять, в частности, ограничить трансграничное движение капитала, заявил экономист, председатель Русского экономического общества имени Шарпаова Валентин Катасонов.

Ранее аналитики Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования назвали четыре возможных сценария развития российской экономики в 2023 году. Об этом сообщила газета «Ведомости». Первый – самый благоприятный, будет возможен, если рост мировой экономики останется на цифре 3% и стоимость энергоносителей останется высокой. Худший вариант – кризисный, он случится, если в мировой экономике произойдёт общий спад, а санкции будут сниматься медленно. Катасонов указал, что вместо прогнозов и анализов необходимо начать планировать экономику.

– Экономикой надо управлять. Чем занимается Минэкономразвития, кроме прогнозов? Ничем. С моей точки зрения, мы находимся в каком-то дурдоме. У нас должна быть национальная экономика, мы не должны зависеть от каких-то причуд, которые организуют спекулянты и рейтинговые агентства на мировых финансовых, товарных рынках. Нужно планировать экономику. Для этого нужно закрыть двери и окна, прекратить трансграничное движение капитала. Уже лет 30 говорят, что ВВП – это разговор ни о чём. А мы все продолжаем плясать под их дудку. Хватит плясать под эту дудку! Экономикой занимается Центробанк, ему дана задача нашу экономику душить, тормозить, он это делает вполне эффективно. Банк России получил статус финансового мегарегулятора, а всё остальное – это бесплатное приложение, всё правительство со всеми его министерствами, – сказал Катасонов.

Ранее Центробанк допустил, что в 2023 году российская экономика может столкнуться с накопленным эффектом проблем из-за структурной перестройки в связи с действием международных санкций. **Национальная служба новостей**

СТОИТ ЛИ ДОВЕРЯТЬ ТУРЦИИ В ГАЗОВЫХ ВОПРОСАХ

Президент Турции Тайип Эрдоган объявил, что уже в конце марта работы по подключению черноморского газа к национальной газотранспортной системе страны будут завершены, сообщает СМИ. Речь идёт о двух месторождениях.

Стоимость запасов газа на этих участках эксперты оценивают в 1 трлн долларов. В это же время Москва продолжает реализацию совместного со Стамбулом проекта – строительство газового хаба. Как это отразится на экономике России, рассказал экономист Валентин Катасонов.

Современная Турция – партнёр России в газовых вопросах. В декабре 2022 года в Стамбул приехал глава «Газпрома» Алексей Миллер, тогда он договорился о строительстве нового хаба по транспортировке голубого топлива. Депутат Госдумы Анатолий Вассерман, комментируя эти контракты, объяснял, что новый поток нужен, чтобы продать российский газ в страны Евросоюза «под видом турецкого».

Что касается самой Турции, то, по словам парламентария, в 2020 и в 2022 году эта страна обнаружила на своей территории два крупных месторождения. Сегодня СМИ сообщили их параметры – общий объём запасов газа составляет как минимум 652 млрд кубометров. При этом всего в Чёрном море у Турции – 710 млрд кубометров голубого топлива.

Доктор экономический наук Валентин Катасонов затрудняется сказать, какие в реальности существуют планы у Эрдогана и его окружения. Ранее Вассерман

делал предположение, что газ, в том числе и российский, будут транспортировать не только в страны Евросоюза, но и Закавказья.

«Они (Турция) постоянно меняют планы», – комментирует свою позицию экономист Катасонов. Собеседник считает, что России вообще не стоило участвовать в проекте по возведению нового трубопровода.

«Вот уже 30 лет наша страна остаётся сырьевой колонией Запада», – говорит он. – Ну и что? Сделали ещё один канал, по которому будем продавать природный газ. Экспортировать его в необработанном виде. Ещё Дмитрий Иванович Менделеев говорил: «Нефть – не топливо, топить можно и ассигнациями». Одним словом, это фундаментальный вопрос».

Если же рассматривать эту тему «в более конъюнктурном формате», то, со слов Катасонова, она выражается в том, что, условно, «сегодня Турция с нами, а завтра – нет». **«Московская газета»**

НАКАЗАНИЕ И ИСКЛЮЧЕНИЕ

Листая старые подшивки, сентябрь 2012 года: Андрей Бережных (брал себе и другую фамилию – Бородич), экс-директор муниципального предприятия «Автостоянка», куда входила, например, столовая в здании городской администрации, а по совместительству главарь организованной преступной группировки города Балаково Саратовской области, приговорён к 25 годам лишения свободы. (Хотя прокурор и запрашивал пожизненное заключение). Два подельника получили 22 и 15. В общей сложности обвиняемым инкримировалось убийство 7 человек (один раз сразу тройное) и покушение на убийство ещё 10 человек.

Из воспоминаний следователя по особо важным делам СУ СК РФ по Саратовской области Станислава Васильева: «Даже на допросах в СИЗО он неизменно был в дорогих фирменных очках марки Gucci. В одной из его балаковских квартир была обустроена комната-шкаф, где парадные костюмы были развешены в строгом порядке, в зависимости от того, в какое время суток и по какому случаю их следовало надевать».

Лидер ОПГ уважал литературу по экономике и читал специальные книги для оперативных работников вроде руководства «Как оторваться от слежки», «Как правильно вести наблюдение» и тому подобное. Некоторое время учился в академии права, хотя высшее образование в итоге получил по другому профилю. Отмечается его вежливость и умение подчинять своей воле – в деле есть показания человека, которого Бережных едва не заставил совершить убийство, – тот говорил, что попросту не смог отказаться, но в решающий момент рука дрогнула.

Любопытная деталь – ни одно из убийств не связано с «прямой корыстью», то есть ни грабёж, ни какого-либо покушения на имущество жертв, там были другие «интересы». Киллерские.

Вернёмся теперь в январь 2023 года (минуло чуть более 10 лет): в ходе специальной военной операции на Украине погиб уроженец Балаковского района Саратовской области Андрей Бережных. Как сообщил 3 января ИА «Регион 64» глава муниципалитета Сергей Грачёв, мужчина 1967 года рождения служил в ЧВК «Вагнер». «Погиб смертью храбрых в бою», – уточнил руководитель районной администрации.

ЦИФРОКОНЦЛАГЕРНЫЙ РУБЛЬ

Быстро творятся цифровые дела в нашем Отечестве. Совет Госдумы (запланировано до конца января) законопроект группы депутатов и сенаторов о внедрении цифрового рубля. Это детище Центробанка, а сам проект – глобалистский, от мировой финансовой олигархии (МВФ, Всемирный банк, ВЭФ). Именуются он «в народе» Central Bank Digital Currency (CBDC) и полным ходом внедряется в Китае, США, Евросоюзе, в Британии за него активно ратует премьер Рishi Сунак и т.д. Если совсем просто – появляется новый эквивалент программируемых денег, находящихся непосредственно под контролем ЦБ. Это уже не фиатные деньги, так как их ценность и возможность использования является «плавающей» – зависит исключительно от намерений оператора платформы (в нашем случае – ЦБ). В то же время это не криптовалюта – наиболее логично сравнить ЦР с условным способом расчётов в компьютерной игре, который усложняет, контролирует и видоизменяет разработчик. На ЦР в цифровом кошельке не начисляются проценты, его невозможно обналчить, при этом все операции/переводы между кошельками персонализированы – привязаны к ID держателя кошелька. Кроме того, использование платформы ЦР будет платным для банков и для физ/юрлиц. Анализ текста законопроекта полностью подтвердил наши опасения, детали – в этом материале.

Первым номером среди группы авторов ПФЗ неслучайно указан глава Комитета ГД по финансовому рынку Анатолий Аксаков – он неизменно входит в финсовет при ЦБ и лоббирует его инициативы в парламенте. Лично предположить, что реальные авторы текста ПФЗ – в Центробанке, кровно заинтересованном во внедрении цифрового рубля. Настоящая фамилия сурогатной «матери» ЦР Ольга Скоробогатова.

Перейдём к самому документу – о внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации в связи с внедрением цифрового рубля». По традиции, будем давать прямые цитаты из ПФЗ с комментариями. Заметим, что наши пояснения – не истина в последней инстанции, своим анализом мы призываем каждого подумать и сформулировать собственное мнение.

«Иновация» ЦБ предполагает внесение изменений в большое количество законов, в частности – в 17-ФЗ «О банках и банковской деятельности». Сразу оговаривается, что ЦР нельзя будет использовать во вкладах (депозитах), т.е. на него не будут начисляться проценты.

Банк России – оператор платформы ЦР, он организует и обеспечивает её функционирование.

«Совет директоров ЦБ:

- определяет тарифы на услуги оператора платформы цифрового рубля, а также размеры вознаграждения, выплачиваемого оператором платформы цифрового рубля участникам платформы цифрового рубля;
- определяет максимальные значения размера платы, взимаемой участниками платформы цифрового рубля с пользователей платформы цифрового рубля;
- определяет максимальные значения суммы операций с цифровыми рублями и (или) суммы остатков цифровых рублей на цифровых счетах (кошельках);
- определяет порядок, перечень операций и сроки обеспечения кредитными организациями своим клиентам возможности совершения операций с цифровыми рублями».

Нас сразу ставят перед фактом, что «облагодетельствовать» цифровым рублём будут за нас же счёт – за пользование платформой ЦБ придётся платить как банкам, так и гражданам/организациям, открывающим посредством банков цифровые кошельки с ЦР. Также видим, что закон предельно рамочный, дающий ЦБ безграничные возможности для экспериментов с ЦР: возможно ограничивать как его общее количество в кошельке, так и суммы переводов, а также его срок годности и операции, на которые его можно тратить.

«Глава XI.2 Организация и обеспечение функционирования платформ цифрового рубля

Статья 82.6.1 Банк России является оператором платформ цифрового рубля, организует и

обеспечивает бесперебойность её функционирования, а также устанавливает правила платформы цифрового рубля.

Статья 82.6.2 Формирование остатка цифровых рублей осуществляется оператором платформы цифрового рубля в соответствии с Федеральным законом «О национальной платёжной системе». Переводы цифровых рублей совершаются исключительно в рамках платформы цифрового рубля.

Статья 82.6.4 Оператор платформы цифрового рубля непосредственно обеспечивает доступ к цифровым счетам (кошелькам) кредитным организациям и иным лицам, указанным в статьях 46 и 48 настоящей Федерации закона, а в случаях, определённых Банком России, также юридическим лицам на основании договора».

Здесь всё о тех же безграничных рамочных полномочиях ЦБ – правила платформы цифрового рубля можно будет менять, как ему захочется. Кроме того, сам ЦБ (не банки-посредники, участники платформы) сможет открывать цифровые кошельки для юрлиц по договору. То есть различные компании смогут стать держателями ЦР без участия кредитных организаций, напрямую обращаясь в ЦБ. Это может превратить ЦБ в оператора огромных частных активов.

Интересные изменения в связи с внедрением ЦР вносятся в 63-ФЗ «Об электронной подписи»:

«В случае создания сертификата ключа проверки электронной подписи для доступа к платформе цифрового рубля, доступа к цифровому счёту (кошельку) вместо фамилии, имени и отчества (если имеется) – для физических лиц, наименования и местонахождения – для юридических лиц указывается уникальный идентификатор пользователя платформы цифрового рубля, позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа проверки электронной подписи».

Без уникального ID (цифрового номера), который присваивается каждому пользователю платформы ЦР не обошлось. Это обязательное условие, о котором распространялась заместитель Набиулдиной Ольга Скоробогатова на форуме Finopolis-2022 – чтобы каждый токен ЦР был персонализирован, любое движение циф-

ровых средств было привязано к конкретному человеку/организации, и ЦБ в режиме реального времени отслеживал их траты.

Далее вносятся правки в 161-ФЗ «О национальной платёжной системе». Приведём основные определения составляющих системы, чтобы стало понятно, как ЦБ её выстраивает:

- «платформа цифрового рубля – информационная система, посредством которой в соответствии с правилами платформы цифрового рубля взаимодействуют оператор платформы цифрового рубля, участники платформы цифрового рубля и пользователи платформы цифрового рубля в целях совершения операций с цифровыми рублями;
- правила платформы цифрового рубля – нормативные акты Банка России, содержащие, в том числе условия доступа к платформе цифрового рубля, требования к участникам платформы цифрового рубля и пользователям платформы цифрового рубля, порядок осуществления операций с цифровыми рублями, а также решения Совета директоров Банка России о тарифах на услуги оператора платформы цифрового рубля и о размерах вознаграждения, выплачиваемого оператором платформы цифрового рубля участникам платформы цифрового рубля;
- пользователь платформы цифрового рубля – физическое лицо, юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, а также в случаях, установленных законодательством, федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, соответствующие требованиям, определённым правилами платформы цифрового рубля;
- участник платформы цифрового рубля – оператор по переводу денежных средств, иностранный банк, являющийся владельцем цифрового счёта (кошелька), открытый ему в соответствии с правилами платформы цифрового рубля в целях совершения операций с цифровыми рублями, включённый в перечень участников платформы цифрового рубля и обеспечивающий в соответствии с правилами платформы цифрового рубля доступ пользователям платформы цифрового рубля к платформе цифрового рубля и цифровым счетам (кошелькам),

а также возможность совершения операций с цифровыми рублями».

Важный момент – участник платформы ЦР может быть и иностранный банк, если ЦБ посчитает возможным включить его в перечень. Причём банки-посредники подключаются к системе строго вертикально – каждая кредитная организация сначала получает от ЦБ свой цифровой кошелек на платформу, и уже через него оказывает услуги по открытию цифровых кошельков своим клиентам.

«Перевод цифровых рублей посредством выдачи получателю средств наличных денежных средств с цифрового счёта (кошелька) не осуществляется».

Очень важный момент – ЦР никак нельзя обналчить (впрочем, есть один ковенный вариант – об этом чуть ниже). Сами переводы осуществляются просто, примерно как переводы безличного рубля. Участник платформы (т.е. кредитная организация) принимает заявку на перевод/выскачивание (да, судебные приставы также смогут выскачивать ЦР с кошельков должников) средств со счёта владельца ЦР на другой цифровой кошелек и выполняет/отклоняет её. Все распоряжения о приёме переводов ЦР проходят непосредственно через оператора платформы – Центробанк.

«Помимо перевода цифровых рублей, цифровые рубли, учитываемые на цифровом счёте (кошельке) владельца цифрового счёта (кошелька), могут быть по его распоряжению перечислены на открытый ему банковский счёт или направлены на увеличение остатка электронных денежных средств».

Ещё один ключевой момент в ПФЗ – цифровой рубль можно перевести из кошелька обратно в привязанные электронные (безналичные) деньги на счёте банка. А потом уже обналчить, при необходимости. Пока такую лазейку ЦБ оставляет, не захопывая совсем калитку для переводных средств в ЦР.

«Оператор платформы цифрового рубля вправе приостанавливать доступ к платформе цифрового рубля, доступ к цифровым счетам (кошелькам) в случае нарушения участниками платформы цифрового рубля, пользователями платформы цифрового рубля правил платформы

Окончание на 3 стр.

«ЦИРКОНИЕВЫЕ» ВЛЕСК И НИЩЕТА «АДМИРАЛА ГОРШКОВА»

Помните, популярная советская песня любимого многими в прежние годы певца Эдуарда Хилия: «Как провозжат пароходы? Совсем не так как поезда». Слова этой замечательной песни вспомнились недавно, когда президент Путин внезапно решил лично, хотя и в режиме видеоконференции, проводить из Североморска на боевую службу в Мировом океане головной многоцелевой фрегат проекта 22350 «Адмирал Горшков». Сразу и не упомянешь: уда- стайвался ли подобной чести хотя бы когда-ни- будь любой другой российский корабль? Включая новейшие атомные подводные ракет- ные крейсера стратегического назначения с межконтинентальными ядерными ракетами «Бу- лава» на борту?

В принципе сразу было понятно, с чего вдруг такая оглушительная политико-пропагандист- ская «помпа» в самом начале в общем-то рядо- вого для любого флота события. «Адмирал Горшков» в нынешний поход впервые выступил с принципиально новым ракетным оружием на борту – только что принятым на вооружение ги- перзвуковым комплексом «Циркон», государст- венные испытания которого завершены лишь в мае 2022 года.

Сразу же признанный даже на Западе техни- ческим шедевром, «Циркон», как утверждают, не по зубам абсолютно никаким и ничьим в мире средствам ПВО. Летящая на высоте до 20 тысяч метров со скоростью до 10 тысяч километров в час в облаке раскалённой плазмы эта ракета способна абсолютно неотвратимо поразить любую наземную и надводную цель на дальности до 1000 километров.

В связи с выходом «Адмирала Горшкова» из Североморска на боевую службу американское издание «Military Watch Magazine» так описало новое оружие российских военных моряков: «Ожидается, что „Циркон“ поможет компенсиро- вать недостаток у России большого надводного флота. И позволит относительно небольшим ко- раблям, таким как фрегаты класса „Горшков“ и даже корабли размером с корвет, создать серь- ёзную угрозу для флотов, состоящих из гораздо более крупных эсминцев, крейсеров и авианос- цев. Российские корабли смогут использовать преимущество своей ракеты в дальности, её уни- кально высокую живучесть против систем ПВО и огромный ущерб, который может нанести даже чисто кинетическая энергия ударов „Цирконов“».

«Уверен: такое мощное вооружение позво- лит надёжно защитить Россию от потенциа- лных внешних угроз, будет способствовать обеспечению национальных интересов нашей страны», – сказал Путин на проходах. А затем на виду у всей страны зачем-то торжественно при- казал командиру фрегата приступить к выполне- нию задач дальнего похода. Который, как тут же и тоже «телеэкранно» пояснил министр обороны РФ Сергей Шойгу, будет проходить в Атлантич- ском и Индийском океанах, а также в Средизем- ном море.

Не знаю как у вас, но у меня зрелище этих пришло каких-то оглушительных проводов «Ад- мирала Горшкова» в Мировой океан вызвало смешанные чувства.

С одной стороны, скорое появление дальне- бойных российских «Цирконов» в Средиземном

море и в самом деле создаст для сгрудившейся в этих широтах на фоне боевых событий на Украине мощной многонациональной корабель- ной группировки НАТО куда более сложную, чем нынче, оперативную обстановку. В чём именно она будет заключаться? Рекомендую хотя бы ещё раз перечитать экспертную оценку «Цирко- нов» от штатовского «Military Watch Magazine».

Ещё одно очень существенное обстоятель- ство: с появлением «Адмирала Горшкова» в зоне ответственности постоянного соединения ВМФ РФ в Средиземном море у нас наконец-то по- явится долгожданная возможность провести ро- тацию сосредоточенных в сирийском Тартусе основных ударных кораблей.

Прежде всего, в принципе – такого же, как сам «Горшков», только без «Цирконов», второго по счёту фрегата проекта 22350 «Адмирал Ка- сатонов» с высокоточными противокорабель- ными ракетами большой дальности «Калибр» на борту. Который безвылазно несёт службу у берегов Сирии уже скоро год – с 7 февраля 2022-го. Что, безусловно, уже легко и продол- жает ложиться тяжкой моральной и физической нагрузкой на экипаж. Да и сам этот корабль определённо давно нуждается в доковании и в поддерживающем ремонте. Которых база ВМФ РФ в Тартусе предоставить просто технически пока не в состоянии.

Ещё дольше «Касатонова» (с 28 октября 2021 года) несёт бессменную службу в Средиземном море черноморский фрегат проекта 11356 «Ад- мирал Григорович». И это совершенно беспре- cedентно не только для новейших времён нашего флота, но и для практики организации боевой службы в куда более благополучные вре- мена СССР.

Тогда для наших боевых кораблей обычной была практика выхода за черноморские про- ливы из Севастополя или за Гибралтар с Се- вера или Балтики на 6-8 месяцев. Год на боевой службе – это уже из ряда вон. Не говоря и о куда более безжалостных для моряков и тех- ники сроках. Как сегодня.

Но как раз сегодня «Адмирал Григорович» попал в переделку уникальной политической сложности. Босфор и Дарданеллы с началом нашей спецоперации на Украине турки закрыли для прохода боевых кораблей всех без исклю- чения государств. Исключение Анкарой сделано лишь для российских черноморцев. Правда, с единственным, однако очень принципиальным условием: вернуться в Севастополь из Сирии они вольны хоть сегодня. Но вот потом, после отдыха, ремонта и пополнения запасов снова в Средизем- ном море – шши! Пока на Украине гремят бои.

По той же причине невозможно и подослать в Сирию на смену этому фрегату и любого из его базирующихся на Крым его «систершипов» – «Адмирала Эссена» и «Адмирала Макарова». По- этому давно напрашивающийся уход обесцени- ного «Адмирала Григоровича» с «Калибрами» домой слишком резко ослабил бы боевые воз- можности России в противостоянии с 6-м фло- том ВМС США в этих широтах. Исходя из этого, скорее всего, не видать усталому фрегату от- дыха и после прихода в Тартус «Адмирала Горш- кова». Но вот «Касатонов» такое счастье наверняка улыбнётся. И он тогда скоро отпра-

вится на долгожданную модернизацию в Севе- родвинск. Чтобы быстрее тоже перевоору- житься на «Цирконы».

Словом, у скорого появления «Адмирала Горшкова» в Средиземном море множество про- сто неоспоримых резонов. Это не подлежит ни- какому сомнению. Но ведь со слов Шойгу дальнейший план похода этого корабля пред- усматривает переход ещё и в Индийский океан. Понять, для чего Москвой запланировано ещё и это, на мой взгляд, совершенно невозможно.

Во-первых, скорая отправка «Горшкова» в столь дальние края после ротации с «Касато- ном», как уже сказано, без вариантов и на доста- точно длительное время к радости американцев резко ослабит ударную мощь нашей корабельной группировки в зоне ответственности постоянного соединения ВМФ РФ в Средиземном море.

Но главное, как представляется, даже не это. Главное как раз – «во-вторых». Что пусть даже самый мощный на сегодня в мире ракетный фре- гат станет делать в Индийском океане, находясь в одиночном плавании? Кого там-то примется пу- гать своими уникальными «Цирконами»?

Командование 5-го флота ВМС США, не- отлучно несущего там службу? Но для дальне- бойных «Цирконов» нашего фрегата при организации ударов на хотя бы близкую к пре- делной дальности необходимы надёжные раз- ведка и целеуказание за пределами технических возможностей собственных радиолокационных станций нашего корабля.

В Средиземном море в этом смысле можно рассчитывать хотя бы на российскую разведы- вательную авиацию, способную оказывать по- добную поддержку при вылетах с находящегося в распоряжении Москвы сирийского аэродрома Хмеймим, способного принимать самолёты лю- бого класса. Ничего подобного на побережье Индийского океана и Красного моря Россия, как известно, не имеет. И это резко девальви- рует, полагаю, боевые возможности «Адмирала Горшкова» в тех широтах. Тогда к чему его туда посылать?

Возможно, расчёт на нашу космическую раз- ведку? А именно – на строящуюся нами не пер- вое десятилетие на орбитах российскую систему глобальной спутниковой морской космической разведки и целеуказания (МКРЦ) 14К159 «Лиана»?

Это – вряд ли. Потому что развёртываемая с 2009 года концерном «Алмаз-Антей», эта си- стема всё ещё лишь очень ограничено способна выполнять стоящие перед ней задачи. Основная причина – отсутствие в составе «Лианы» поло- вины от требуемого количества космических спутников активной разведки «Пион-НКС».

В принципе их должно-то быть на орбите всего два. Наряду с пятью уже летающими ап- паратами пассивной радиотехнической разведки типа «Лотос», они, по идее, дали бы России воз- можность контролировать из космоса основные районы Мирового океана. Но первый и един- ственный пока «Пион-НКС» мы запустили в кос- мос лишь в июне 2021 года под обозначением «Космос-2550». Таким образом МКРЦ «Лиана» стала «одноглазой». Что для любой разведки – сами понимаете. А когда у морской космической разведки появляется второй глаз – никто пока и не



говорит. Со всеми вытекающими для ударного потенциала «Адмирала Горшкова» в Индийском океане последствиями.

Так ведь и это ещё не всё. Сказанное вполне годилось бы для прежнего, мирного времени. А вы только представьте, какой заманчивой целью для противника после уголенного украи- нцами 14 апреля 2022 года в северо-западной части Чёрного моря гвардейского ракетного крейсера «Москва» столь далеко от родных бере- гов может стать совершающий одиночное плавание наш самый могучий фрегат с самыми грозными «Цирконами»?

Спросите: а как до «Адмирала Горшкова» в Ин- дийском океане украинцам дотянуться, допустим, из Одессы? Да если хорошенько захотеть и заручиться технической поддержкой США или Вели- кобритании – запросто. Существуют боевые пловцы, которые могут оказаться вблизи россий- ского корабля, погрузившись, допустим, с борта проходящего мимо вполне мирного на вид ино- странного сухогруза или танкера. Да и автоном- ные морские беспилотные ударные аппараты, подобные тем, что неизвестно каким образом по- добрились 29 октября к нашему Севастополю и даже оказались на его внутреннем рейде, – тоже вовсе не умозрительная угроза.

Всё это не выглядело бы столь опасным, если бы речь шла не об одиночном корабле, а о пол- ноценном корабельном соединении, осуществ- ляющем эффективную охрану и оборону во всех средах и по всем азимутам. Могла ли Москва ор- ганизовать нечто подобное?

А почему – нет? Вы только представьте, как бы это выглядело, если бы вместе с «Адмиралом Горшковым» в дальний поход вышел и другой но- ситель ракет «Циркон» – тяжёлый атомный ра- кетный крейсер «Адмирал Нахимов». Тот самый, что с 2013 года проходит решительную модер- низацию в Северодвинске, но никак из неё не выберется?

«Адмирал Нахимов» с ядерным двигателем и с 80-ю пусковыми ячейками для ударных ракет «Циркон», «Калибр» или «Оникс» в любом сочетании и в любом наборе в охранении фре- гата «Адмирал Горшков» – вы только пред- ставьте эту эпическую картину возле любых берегов! Это, не сомневаясь, впечатлило бы любого. А более других – Пентагон. Возможно ли было бы такое сегодня?

Да, конечно. Если бы руководители россий- ской судостроительной отрасли были хозяе- вами своего слова, а поднадзорные им предприятия находились в лучшем, чем сего- дня, технологическом состоянии. А то 4 фев- раля 2021 год генеральный директор Объединённой судостроительной корпорации Алексей Рахманов в интервью информацио- нному агентству «Интерфакс» посулил, что уже через несколько месяцев полностью обновлён- ный «Адмирал Нахимов» выйдет из завода и приступит к испытаниям. А сдача его флоту, уверенно заверил шеф ВСК, состоится не позже окончания 2022 года.

Ау! На календаре всюю меняются листочки 2023-го. И где тот «Адмирал Нахимов»? Ни слуху, ни духу о новых сроках его выхода в море.

Так что радующую глаз картину совместного плавания двух носителей «Цирконов» нам уви- деть ещё долго, судя по всему, не суждено. Тогда к чему всё это рискованно и не слишком резонно взваливать на плечи экипажа един- ственного российского фрегата, отправляя его неизвестно зачем за тридевять земель? Как принято говорить – демонстрировать Андре- евский флаг в Мировом океане? Кому и что мы этим показываем? Что Россия нынче не в силах снарядить в Индийский океан хотя бы одно- единственное полноценное и вполне боеспос- обное корабельное соединение?

Сергей ИЩЕНКО

Окончание статьи «ЦИФРОКОНЦАГЕРНЫЙ РУБЛЬ» Начало на 2 стр.

цифрового рубля, а также в случаях, предусмот- ренных федеральными законами. При закрытии банковских счетов, открытых пользователю плат- форм цифрового рубля участниками платформы цифрового рубля, прекращении использования персонализированных или корпоративных элек- тронных средств платежа, предоставленных участниками платформы цифрового рубля для со- вершения операций с электронными денежными средствами, доступ такого владельца к его цифро- вому счёту (кошельку) приостанавливается оператором платформы цифрового рубля».

В случае любого нарушения правил ЦБ (кото- рое он сочтёт таковым), доступ к цифровому рублю закрывается. Важно (особенно для фи- злиц), что при закрытии счетов в отдельном банке его бывший клиент также лишается доступа к цифровому кошельку, который был открыт ему при участии этого банка.

«Оператор платформы цифрового рубля обра- батывает персональные данные пользователей платформы цифрового рубля и их представителей в целях обеспечения функционирования плат- формы цифрового рубля и совершения операций с цифровыми рублями. Участники платформы цифрового рубля обрабатывают персональные данные указанных лиц в целях обеспечения им доступа к цифровым счетам (кошелькам) и при совершении операций с цифровыми рублями».

В 152-ФЗ «О персональных данных» внесена соответствующая поправка, по которой согласие на обработку ПД гражданина при открытии циф- рового кошелька не требуется. Пока непонятно – какой именно набор ПД пользователей плат- формы затребует Банк России. Это чисто рамоч- ный момент, в правилах пользования платформой он может прописать что угодно.

«Доступ к цифровому счёту (кошельку) обес- печивается пользователю платформы цифрового рубля через любого участника платформы цифро- вого рубля, который осуществляет ведение бан- ковского счёта такого пользователя платформы цифрового рубля или формирование остатка электронных денежных средств такого пользова- теля, распоряжение которым осуществляется с

использованием персонализированного элек- тронного средства платежа. Участник платформы цифрового рубля не вправе отказать пользова- телю платформы цифрового рубля в доступе к цифровому счёту (кошельку), за исключением случаев, установленных федеральным законом.

Доступ к платформе цифрового рубля, от- крытие цифрового счёта (кошелька) и доступ к нему обеспечиваются участнику платформы цифрового рубля оператором платформы циф- рового рубля».

Как видим, ЦБ нарисовал простую вертикаль- ную схему: «Банк России – банк-посредник – физ-/юрлицо (пользователь цифрового кошелька)». Но частные/государственные банки в этой системе изначально выглядят уныло – для конкретного пользователя нет никакой разницы, открывать цифровой кошелек непосредственно в ЦБ (пред- ставим такую возможность), либо в своём клиент- ском банке. Пока ЦР может свободно превра- щаться в безналичные деньги на счёте банка и обратно, функция банка как посредника остаётся. Но если допустить, что ЦР наберёт вес и станет одним из основных способов взаиморасчётов – банки становятся лишними. Об этом, кстати, рас- сказывал д.э.н. Валентин Касатонов.

– Выясняется ещё один очень интересный момент – коммерческие банки при введении цифровых валют становятся пятым колесом в теле- ге. Они не очень нужны в этой новой валютной модели. Я читал комментарии чиновников ЦБ по этому поводу – не думаю, что госпожа Набуил- лина хорошо понимает, что делает. Скорее всего, они просто получают какие-то команды, и как дресированные хомяки исполняют их.

Коммерческие банки пока никак неотреаги- ровали на эту инициативу, но через некоторое время до них, как до жирафа, начнёт доходить, что они просто оказываются лишними в новой «цифро- вой» кредитной модели, – отмечал Касатонов.

«Участник платформы цифрового рубля вправе взимать с пользователя платформы цифро- вого рубля плату за совершение операций с цифровыми рублями, оказываемых в рамках платформы цифрового рубля, максимальные значения размера которой устанавливаются Со- ветом директоров Банка России в соответствии с Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».

Тарифы на услуги оператора платформы цифрового рубля и размеры вознаграждения, выплачиваемого оператором платформы циф- рового рубля участникам платформы цифрового рубля, утверждаются Советом директоров Банка России в соответствии с Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».

Изменение тарифов, установленных для пользователей платформы цифрового рубля, яв- ляющихся физическими лицами, может осу- ществляться не более двух раз в течение каждого календарного года».

Ничего личного – просто бизнес на цифро- вом рубле с повышением тарифов дважды в год. Учитывая тот факт, что его нельзя положить под депозит на проценты, а также придётся платить за сам факт наличия цифрового кошелька, трудно представить себе, как миллионы россиян добровольно побегут переводить в ЦР свои фи- нансы. Впрочем, мы ещё не знаем, какие уловки в ЦБ для этого предусмотрены.

Ну и, конечно, история была бы неполной без «блока тотального контроля» в ПФЗ, который Банк России именует «наблюдением, направленным на совершенствование субъектами национальной платёжной системы своей деятельности и оказы- ваемых ими услуг, а также на развитие плат- формы цифрового рубля»:

«Наблюдение в национальной платёжной си- стеме включает следующие виды деятельности:

- 1) сбор, систематизацию и анализ информа- ции о деятельности субъектов национальной платёжной системы, о функционировании объ- ектов наблюдения (далее – мониторинг);
- 2) оценку деятельности субъектов нацио- нальной платёжной системы, функциониро- вания объектов наблюдения (далее – оценка);
- 3) подготовку по результатам указанной оценки предложений по изменению деятельности оцени- ваемых субъектов национальной платёжной си- стемы, по изменению функционирования объектов наблюдения (далее – инициирование изменений).

При осуществлении мониторинга Банк России вправе запрашивать и получать от субъектов национальной платёжной системы информацию о их деятельности и оказывае- мых ими услугах, а также о функционировании объектов наблюдения.

Банк России вправе запрашивать и получать от организаций федеральной почтовой связи информацию об осуществлении ими почтовых переводов денежных средств, за исключением сведений, отнесённых Федеральным законом от 17 июля 1999 года № 176-ФЗ «О почтовой связи» к тайне связи, в порядке, установленном Банком России, по согласованию с федеральным ор- ганом исполнительной власти в области связи».

Тихой сапой ЦБ претендует на отслеживание всех почтовых переводов и полный контроль всех операций в платёжной системе «Мир».

«При осуществлении оценки Банк России определяет степень соответствия оцениваемых субъектов национальной платёжной системы и (или) объектов наблюдения рекомендациям Банка России, к которым относятся собственные рекомендации Банка России, а также рекоменда- ции по использованию стандартов или луч- шей мировой и отечественной практики, при условии опубликования соответствующих доку- ментов в изданиях Банка России на русском языке. При необходимости Банк России издаёт методические разъяснения по использованию указанных рекомендаций».

Не только отслеживать, но и оценивать дея- тельность субъектов НПС Центробанк будет по сте- пени её соответствия «лучшей мировой практике», а также будет давать рекомендации – на основании международных, то есть глобальных, стандартов. Естественно, предварительный перевод их на рус- ский язык. Сразу вспоминается вожж Набуиллины в США и её вероисповеднический отчёт руководству МВФ в 2018 году. С тех пор ничего не изменилось, и ЦБ выполняет те же функции по поддержанию си- стемы «Вашингтонского консенсуса».

Ну и ещё пара нюансов. В 259-ФЗ «О цифро- вых финансовых активах, цифровой валюте...» вносится пояснение (для тех, кто ранее не знал/не понял): «Цифровой рубль цифровой ва- люты не является».

Ну и про пилотный период внедрения ЦР, ко- торый планируется начать с 1 апреля 2023 г. (и это не шутка). Совет директоров Банка России до 31 декабря 2023 г. определит «перечень субъ- ектов, которые вправе осуществлять операции с цифровыми рублями на платформе цифрового рубля, а также правила проведения пилотируе- ния платформы цифрового рубля».

Приведём ещё важную цитату от замминистра финансов РФ Алексея Моисеева – из его интер- вью от сентября 2021 г. Она закрывает все во- просы в ответ на манипуляции ЦБ о том, что «ЦР никоим образом не вводится против налички...»:

«Цифровой рубль – это замена наличному рублю. Это означает, что у вас будет кошелек, но он никак не будет зависеть от банка. С наличным рублём по-другому – вы с банком заключаете договор, и деньги принадлежат банку. С юриди- ческой точки зрения, цифровой рубль всегда будет ваш, банк здесь выступает только как ячейка. Банк будет оказывать лишь клиентский сервис. Естественно, этот инструмент приобре- тёт популярность среди тех, кто ценит безопас- ность – цифровой рубль нельзя украсть как наличные из кармана, и вы не связаны креди- тной частью банка. В то же время за цифровой валюту вы не сможете получить проценты».

Далее Моисеев рассуждает о том, что «кар- точка – это уже устаревший формат» хранения средств, так что логично предположить, что до- ступ к ЦР будет организован по биометрии чело- века и, на первом этапе, через приложение мобильного телефона (об этом говорит сам Моисеев). Что будет дальше – фантазировать не будем, хотя ИХ вектор просматривается чётко.

Вот такая картина у нас получается. Что ЦБ (точнее, его внешние хозяева) хочет, то он пока и получает... Нам остаётся только задать риториче- ский вопрос: как можно доверять «инновации» от неподчиняющейся правительству РФ конторы – филиала МВФ, глава которой признавалась бан- киром года по версии лондонского журнала Euromoney и получала эту награду из рук хозяев того же МВФ и Всемирного банка в 2015 году. А ещё Набуиллину окончила программу Йельского уни- верситета для международных лидеров – ту же самую, что и эзк Алексей Навальный. Деятель- ность ЦБ по удушению российской экономики ре- гулярно подвергается аргументированной критике со стороны экономистов-патриотов, в частности, академика РАН Сергея Глазьева. Можно ли дове- рять очередному мыльному пузырю от этой кон- торы под названием «цифровой рубль», который является вовсе не центробанковским, а глобаль- ным проектом (что никак не скрывается)?

РИА КАТЮША

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В.Ю. КАТАСОНОВ

CBDC – ШАГ К СОЗДАНИЮ ЦИФРОВОГО КОНЦЛАГЕРЯ? Предполагается, что валюта CBDC должна заменить наличные деньги

В информационное пространство России внедряется англоязычная аббревиатура – CBDC. Она означает Central Bank Digital Currency – Цифровая валюта центрального банка. Эта новая аббревиатура стала входить в обиход во второй половине 2010-х годов. Идея CBDC зародилась почти одновременно в Швейцарии и Китае. В Швейцарии о CBDC стали говорить в Банке международных расчётов (БМР), который называл клубом центральных банков. В Китае, как выяснилось, уже с середины прошлого десятилетия начались исследования по теме цифрового юаня и возможности его эмиссии Народным банком Китая (НБК). В России термин CBDC стал входить в обращение с конца 2020 года, когда Банк России обнародовал документ «Цифровая рубль. Доклад для общественных консультаций».

Полного и единого понимания того, что такое CBDC, нет. Поначалу говорили, что, мол, CBDC – те же криптовалюты. Классически криптовалюты создаются частными лицами. А почему созданием цифровых валют не может заняться Центробанк? У него гораздо больше возможностей создать надёжную и массовую цифровую валюту. Правда, при этом возникли вопросы: зачем Центробанку это надо? Ведь он и так занимается эмиссией денег. Лучше бы он не мешал развитию частных цифровых денег. На что следовали законные возражения: право эмиссии денег по закону принадлежит Центробанку. Он должен пресекать выпуск неплатящих биткойнов и других частных криптовалют, предлагая взамен свою цифровую валюту, имеющую законный статус и высокую надёжность.

Благодаря тому, что БМР взял на себя роль координатора по теме CBDC, первоначальный туман стал рассеиваться. Выстроился определённый набор аргументов в пользу внедрения в обращение CBDC: законность, надёжность, низкие транзакционные издержки, возможность использования Центробанком новой валюты как дополнительного инструмента денежно-кредитной политики (что должно повышать финансовую стабильность), эффективное средство борьбы с теневой экономикой, простота и удобство применения гражданами.

Однако вопросы всё равно оставались. В частности, CBDC была подана как третий вид денег наряду с наличными и безналичными. Но где всё-таки граница между CBDC и двумя традиционными видами денег? Не предвидится ли замещение новой цифровой валютой двух традиционных видов денег?

Ряд ЦБ от разговоров о CBDC стали переходить к практическим действиям по внедрению этой новой валюты. И тут стали уже просматриваться ответы на остающиеся вопросы.

Во-первых, предполагается, что валюта CBDC должна заменить наличные деньги.

Во-вторых, в более отдалённой перспективе новая валюта вытеснит и безналичные деньги, которые сегодня эмитируются коммерческими банками. А такое вытеснение означает, что и коммерческие банки в новом дивном финансовом мире будут не нужны.

В-третьих, получаемая физическими и юридическими лицами CBDC не будет универсальным платёжным средством. Она будет иметь чётко обозначенное целевое назначение. Например, на выданный вам цифровой рубль вы можете

купить хлеб, но не сможете купить одежду или книгу. Или, скажем, подарить этот рубль другому человеку.

В-четвёртых, новая валюта будет лишена такой классической функции денег, как средство накопления. Она будет иметь лишь функции средства обмена и платежа. Один из вариантов предполагает, что CBDC будет тающей валютой (ежесуточное снижение первоначального номинала на определённый процент).

В-пятых, ЦБ получит возможность отслеживать все транзакции каждого владельца счёта CBDC.

Наконец, в-шестых, самое главное: Центральный банк получит возможность (возможно, даже будет обязан) регулировать доступ лица к его счёту в зависимости от поведения данного лица. А поведение будет оцениваться с помощью социальных рейтингов.

Отсюда можно заключить, что проект CBDC является частью более масштабного проекта, известного под названием «Электронный (цифровой) концлагерь».

Фактуры, подтверждающей сказанное мною выше, более чем достаточно. Так, в октябре 2022 года на семинаре Международного валютного фонда заместитель директора-распорядителя МВФ и бывший заместитель управляющего Народного банка Китая Бо Ли подробно рассказал о том, что каждая эмитируемая Центробанком единица CBDC будет «программироваться», определяя, «как люди могут владеть и на какие цели можно использовать эти деньги...».

Тема CBDC сегодня в повестке дня подавляющей части центробанков. По данным Атлантического совета, в мае 2020 года 35 стран проявляли интерес к CBDC. В ноябре 2021 года информационный ресурс Visual Capitalist со ссылкой на Атлантический союз сообщил, что темой CBDC уже интересуются центробанки 81 страны, на долю этих стран приходится 90% мирового ВВП. 60% центральных банков уже проводили эксперименты с CBDC, а 14% осуществляли пилотные проекты или уже запустили полномасштабные проекты. Среди наиболее продвинутых Багамские острова, Швеция, Уругвай, Китай. Народный банк Китая стал проводить тестирование цифрового юаня с апреля 2020 года. Китай близок к тому, чтобы полностью запустить CBDC.

В августе 2022 года Visual Capitalist обновил информацию о состоянии CBDC в мире. Последнее обследование было проведено в 109 странах. Из них в 105 странах проявлялся в той или иной мере интерес к CBDC. На эти 105 стран приходится более 95% мирового ВВП. Раскладка по странам выглядит следующим образом (% от общего числа обследованных стран):

- проект CBDC находится в реализации – 9;
- пилотные тестирования CBDC – 14;
- проект CBDC находится в стадии подготовки – 23;
- по теме CBDC ведутся исследования – 41;
- нет интереса к теме CBDC – 9;
- работы по CBDC остановлены – 2;
- прочее – 2.

10 стран полностью запустили цифровую валюту. Ямайка – последняя страна, запустившая CBDC. Нигерия, крупнейшая экономика Африки, запустила свой CBDC в октябре 2021 года. Правда, в этой африканской стране пока особых успехов во внедрении eNaira (так называется цифровая валюта нигерийского ЦБ) не наблюдается.

Местное население предпочитает пользоваться частными цифровыми деньгами с помощью мобильных телефонов.

Среди стран G20 19 стран проявляют интерес к CBDC, при этом в 16 странах уже идёт разработка проекта или проводится пилотное тестирование новой валюты. Список таких стран включает Южную Корею, Японию, Индию и Россию. Пилотный проект в Китае планируется расширить в 2023 году.

Не исключено, что с помощью цифрового юаня Пекин будет стремиться занять ключевое положение в мировой валютной системе. Опасаясь такой перспективы, Вашингтон ещё при Трампе в 2020 году объявил о подготовке проекта цифрового доллара. Администрация Байдена проявляет ещё больший интерес к проекту. Над Америкой сегодня висит «дамоклов меч» громадного государственного долга, который в октябре 2022 года пересёк планку в 31 трлн долл. Не за горами возможный суверенный дефолт США. Цифровой доллар, по мнению некоторых наблюдателей, может стать средством резкого снижения или даже обнуления американского государственного долга. В публикации Института РУС-СТРАТ «CBDC, или Зачем США понадобился цифровой доллар» отмечается: «В документах Белого дома указывается, что процесс перехода на CBDC может привести к стрессу и «непреднамеренным последствиям», но их суть не раскрывается. Дело может заключаться в том, что при выпуске «цифрового доллара» его стоимость будет выше бумажного, так как его ликвидность и скорость оборота выше в несколько раз. Поэтому «цифровой доллар» будет дороже обычного, и при конвертации ФРС может «сжечь» значительную часть денежной массы, а значит таким образом повлиять на инфляцию, что может быть сокрытием прямого дефолта США».

Возможно и более банальный сценарий перехода от старого доллара к цифровому. Этот переход будет оформлен как денежная реформа с жёсткими условиями обмена старого доллара на цифровой. Все номинированные в долларах требования и обязательства Америки, которые были сформированы до реформы, будут подвергнуты строгой проверке. И многие из них, включая государственные долговые обязательства Америки, будут просто обнулены.

Сейчас НБК (Народный банк Китая) и БМР активно сотрудничают по теме CBDC. С обеих сторон просматривается интерес к теме. BIS уже организовал проект «mBridge», где 24 финансовые организации под юрисдикцией Монархического управления Гонконга, Банка Таиланда, Института цифровых валют Народного банка Китая и Центрального банка ОАЭ объединились на единой блокчейн-платформе CBDC и провели ряд равноуровневых транзакций. Здесь ключевая роль принадлежит китайскому Центробанку. Проект признан успешным, он станет основой для разработки единой платформы CBDC в мировом масштабе. Если такая платформа будет создана, это будет очень чувствительный удар по американскому доллару – как обычному, так и цифровому.

Сейчас НБК (Народный банк Китая) и БМР активно сотрудничают по теме CBDC. С обеих сторон просматривается интерес к теме. BIS уже организовал проект «mBridge», где 24 финансовые организации под юрисдикцией Монархического управления Гонконга, Банка Таиланда, Института цифровых валют Народного банка Китая и Центрального банка ОАЭ объединились на единой блокчейн-платформе CBDC и провели ряд равноуровневых транзакций. Здесь ключевая роль принадлежит китайскому Центробанку. Проект признан успешным, он станет основой для разработки единой платформы CBDC в мировом масштабе. Если такая платформа будет создана, это будет очень чувствительный удар по американскому доллару – как обычному, так и цифровому.

ЧТО ТАКОЕ «ЧИПОВАЯ ВОЙНА» И КТО В НЕЙ ПОБЕДИТ

7 декабря в США произошло событие, которое, по мнению некоторых экспертов, может в среднесрочной перспективе привести к серьёзным изменениям не только в Америке, но и во всём мире.

Речь идёт об открытии в штате Аризона завода TSMC (Taiwan Semiconductor

Manufacturing Company) – знаменитого тайваньского производителя чипов и микросхем. TSMC – крупнейший в мире производитель чипов: на неё приходится примерно половина мирового рынка чипов размером 28 65 нм (нанометров) и 90% рынка чипов 5 10 нм.

Америка давно заманивала эту тайваньскую компанию к себе, рассчитывая таким образом резко укрепить свои позиции в микроэлектронике и через такое укрепление восстановить своё пошатнувшееся влияние в мире. TSMC долгое время сомневалась в необходимости перенести свои производства в Северную Америку.

Её вполне устраивало независимое положение, которое она имела на острове Тайвань, поддерживая выгодные отношения с заказчиками её продукции из Китая, Европы, той же Америки и других стран мира. Но начавшееся обострение ситуации вокруг Тайваня поставило под угрозу будущее этого мирового производителя чипов.

Конечно, в значительной степени сложная для TSMC ситуация искусственно создавалась Вашингтоном. Он посредством угроз и санкций обрубал связи TSMC с её традиционными партнёрами. Среди последних, между прочим, Китай и Россия. По итогам третьего квартала нынешнего года уже более 70% доходов компания заработала в Северной Америке, в то время как доходы в Китае составили лишь 8%.

По РФ, естественно, доля равна нулю. Поставки в нашу страну были обрублены ещё до 24 февраля нынешнего года. Но Вашингтон желает, чтобы TSMC точно так же обнулила свои поставки Китаю. В принятой в октябре этого года «Стратегии национальной безопасности США» Китай обозначен как главный (наряду с Россией) противник Америки. Поставками чипов на китайский континент TSMC будет укреплять противника Америки. А она должна укреплять Америку. Следовательно, надо сделать TSMC американской корпорацией!

Постепенно под влиянием непрерывной обработки со стороны Вашингтона у руководства TSMC стало складываться мнение о необходимости и неизбежности эвакуации её производства с острова.

Желательно, чтобы эвакуация была постепенная, осуществляемая путём создания новых предприятий в США и ряде других стран. Вашингтон настойчиво заманивал TSMC не только словами. Он обещал компании режим наибольшего благоприятствования. Прежде всего, гарантированный и растущий спрос на её продукцию со стороны американских компаний, а также льготное кредитование или даже субсидирование стратегически значимого для Америки производства микроэлектроники.

Одним из проявлений такой поддержки стало подписание в августе прошлого года американским президентом Джо Байденом закона о предоставлении субсидий в размере 52,7 млрд долл. для производства полупроводников и электроники в США. В частности, они будут предоставлены американским компаниям Micron, Intel, Lockheed Martin, HP и Advanced Micro Devices. А это как раз те компании, которым нужны тайваньские чипы.

И вот, наконец, в начале 2022 года TSMC в условиях резко обострившейся благодаря стараниям Вашингтона ситуации вокруг острова Тайвань приняла решение о запуске проекта производства микрочипов в американском штате Аризона. Ударными темпами (за 8 меся-

цев) основные производственные объекты нового завода были возведены. И 7 декабря была проведена церемония торжественного открытия завода. На мероприятии выступили с речью президент США Джо Байден и генеральный директор американской корпорации Apple Тим Кук.

Выступающие заявили, что новый завод позволит постепенно обнулить импорт Американской корпорации Apple Тим Кук. Выступающие заявили, что новый завод позволит постепенно обнулить импорт Американской корпорации Apple Тим Кук. Выступающие заявили, что новый завод позволит постепенно обнулить импорт Американской корпорации Apple Тим Кук. Выступающие заявили, что новый завод позволит постепенно обнулить импорт Американской корпорации Apple Тим Кук.

Пока была лишь ритуальная церемония, посвящённая завершению строительства основных производственных объектов TSMC. Реально на полную мощность завод в Аризоне должен заработать в 2024 году. Сначала будет производство 4-нм чипов. А к 2026-му году завод сможет производить самые современные на сегодняшний день 3-нм чипы.

Кроме того, TSMC строит второй завод в США, который будет запущен к 2026 году. В общей сложности затраты на строительство заводов на территории США у компании TSMC составят 40 млрд долл. Даже по американским меркам это беспрецедентные производственные инвестиции.

По данным Национального экономического совета, заводы TSMC в США будут производить до 600 тысяч кремниевых пластин в год, что будет достаточно для удовлетворения внутреннего спроса. Председатель правления компании TSMC Марк Лю отметил, что после открытия двух заводов в Америке её доход вырастет в четыре раза (до 40 млрд долл. в год). Следовательно, инвестиции должны окупиться достаточно быстро.

Каковы последствия перемещения производственной деятельности TSMC с острова Тайвань в пустыню Аризона? Оценки экспертов очень разнятся.

Естественно, что чиновники из администрации президента и правительства США твердят, что новые заводы TSMC обеспечат «решающее преимущество американской армии и экономики в то время, когда отношения с Китаем обостряются».

А вот британская Financial Times провела опрос среди экспертов с целью выяснения последствий последних шагов Вашингтона в сфере микроэлектроники. Обсуждаются такие шаги, как запреты для американских компаний закупать и продавать Китаю чипы и другую микроэлектронику и перемещение производства TSMC в США. FT следующим образом резюмирует результаты опроса: новые меры США могут отбросить китайские компании в «каменный век».

Впрочем, есть и диаметрально противоположные мнения относительно возможных последствий последних шагов Вашингтона для Китая. Самоизоляция США и вытеснение в эту изоляцию компании TSMC приведёт к тому, что мировой рынок чипов и другой микроэлектроники будет отан китайским компаниями. Объявление Вашингтоном, что Китай является главным противни-

ком Америки приведёт лишь к тому, что Пекин мобилизует все ресурсы для того, чтобы не отстать от США в гонке микроэлектронных технологий.

Пекин уже объявил о выделении индустрии китайского производства чипов финансовой помощи в триллион юаней (144 млрд долл.), что в 2,7 раза превышает ту помощь на развитие микроэлектроники в США, о которой объявил Джо Байден.

Уже сегодня США серьёзно беспокоены тем, что крупнейший производитель чипов в Китае компания SMIC наращивает выпуск чипов в 28 нанометров, ключевых для цепочек поставок многих «продвинутых» производств такой конечной продукции, как автомобили, самолёты, высокоточное оружие, гаджеты, «умные вещи» и т. д.

С 2020 года SMIC анонсировала строительство четырёх новых предприятий, что позволит увеличить объём производства более чем в три раза. В период с 2024 по 2027 гг. SMIC планирует проводить агрессивную политику по полному захвату мирового рынка чипов данного размера.

По мнению экспертов, на сегодняшний день чипов в 28 нм вполне достаточно для того, чтобы производить самые совершенные виды оружия и военной техники. И, между прочим, Россия очень рассчитывает, что в условиях санкционной войны она сумеет воспользоваться китайской продукцией.

Чипы размером менее 10 нм – электроника завтрашнего дня, в настоящее время они в некоторой степени «избыточны» (к тому же достаточно дороги и не очень надёжны в работе). Да, завтра чипы 3 4 нм могут стать ключевым фактором гонки вооружений в мире. Но Китай полагает, что за несколько лет он сумеет преодолеть нынешнее отставание от лучших образцов тайваньской компании.

А вот мнение Морриса Чанга, основателя компании TSMC (с 1987 по 2005 гг. пребывав в должности генерального директора компании). Он заявил, что производство чипов в США будет «рассточительным, дорогостоящим и бесполезным» предприятием.

До нынешнего года TSMC была глобальной компанией, она использовала преимущества выхода на мировой рынок, получая заказы из самых разных стран, набирая лучших специалистов из разных стран мира, заключая контракты на закупку лучшего оборудования в разных странах мира и т.д. А теперь существует риск того, что компания будет изолирована от мира и будет зависеть от прихотливой американской администрации. Став абсолютным монополистом на американском рынке, компания начнёт медленно чахнуть.

Высказался на тему чиповой войны, объявляющей Вашингтоном Китаю, также известный американский инвестор Джим Роджерс. «Китайцы будут тратить больше денег на развитие индустрии полупроводников, это навредит Америке в долгосрочной перспективе. Ведь мы стимулируем Китай развивать их собственную полупроводниковую отрасль», – заявил Роджерс.

По его оценкам, Пекин обладает достаточным объёмом финансовых ресурсов, чтобы через 5 10 лет обеспечить себе «очень сильную» индустрию полупроводников. «И тогда Америка задалась вопросом – зачем мы это сделали?» – заметил американский инвестор.

МИРОВАЯ ЗАКУПИЛАСЯ ДЕГРАДИРУЕТ

СМИ пристально следят за ходом Давосского форума, который борцы с мировым заговором считают основным гнездом глобалистов-«рептилоидов». Ну а главным героем таблоидов и светских слетов вот уже которую неделю является принц Гарри, который подвергается всё более едкому осмеянию за своё нытьё о беспросветной жизни в семействе Виндзоров.

Забавно, но это столь разные события в своём существовании во многом едины. И то, и другое – про социальный класс, который подозревают и обвиняют в стремлении управлять всем человечеством.

В попытках более глубоко осмыслить феномен ноющего британского принца сталкиваются две точки зрения. Первая видит в нём проявление безнадёжного вырождения аристократии и вообще наследственных элит. Противоположное же мнение настаивает, что Гарри – как, собственно, и вся британская королевская семья – не более чем актёр, развлекающий широкую публику, и не стоит из его поведения делать далеко идущие выводы: настоящие элиты, рулящие миром, находятся в тени (а прямо сейчас – в Давосе), и у них всё хорошо – и с властью, и с реализацией задуманных планов, и с кадрами.

Конечно, можно ошибочно видеть в одном-единственном человеке воплощение целого социального слоя и уж тем более делать из этого далеко идущие выводы. Но в то же время совпадение Давосского форума и скандала вокруг Гарри является хорошим поводом поговорить об одной из самых любимых конспирологами тем – о мировой заку-

лисе, глобальном правительстве, масонах, англосаксах, «старых деньгах», в общем, о тех загадочных общественно-политических и финансовых силах, которым приписывают реальную власть над человечеством.

Для начала стоит признать, что мировая закулиса действительно существует. Если представители какого-то рода из поколения в поколение фигурируют на международно-значимых общественных позициях, будь то политика, бизнес или государственное управление, разумеется, что речь идёт о наследственном характере их социального статуса и имеющих у них в этой связи привилегиях.

Причём именно длительность династии в данном случае является ключевым фактором. Семейство Вандербильт невероятно ярко вспыхнуло на небосклоне не только американской, но и мировой элиты в позапрошлом веке, представительница данного рода даже стала матерью очередного – на тот момент десятого – герцога Мальборо. Однако чуть больше чем за сотню лет семейство пустило по ветру всё, что было создано основателем и первыми поколениями династии. А, например, те же Виндзоры являются частью тысячелетней королевской династии Веттинов, и недавно почившая королева Елизавета Вторая может служить воплощённым символом пресловутой англосаксов.

Так что не стоит пренебрежительно отмахиваться от её внука: мол, Гарри не может считаться представителем этого самого мирового истеблишмента – вполне себе может и даже должен. Другое дело, что он превратился в позор своей семьи (го-

его руках оказываются рычаги управления миром, чем он и занимается со стратегической прозорливостью и дёргая за ниточки глобальных процессов.

В реальности же на протяжении столетий жизнь уродённых представителей элиты представляла собой бесконечную и бескомпромиссную борьбу за выживание. Для начала надо было просто пережить детство во времена, когда детская смертность составляла около 40 процентов. Дальше шли суровые, если не сказать жестокие, методы воспитания с целью привить будущему сановнику необходимые качества и знания. Уже в подростковом возрасте на него возлагалось исполнение взрослых обязанностей (участие в войнах, дипломатических миссиях, жёнитьба в соответствии с интересами семьи). Само собой подразумевалось обязательное участие в разнообразных опасных предприятиях (боевые действия, экспедиции в неизведанные территории, служба в далёких колониях, где тебя могли убить как малярия, так и взбунтовавшиеся местные, да и придворные интриги тоже могли закончиться – и регулярно заканчивались – ашафотом). И в целом это работало – достаточно вспомнить достоинство и мужество, с которым массово держались, казались бы, изнеженные французские дворяне при встрече с Мадам Гюльоттиной.

По результатам подобной жизни к 30-40 годам среднестатистической патриции, будь он из земной или финансовой аристократии, проходил такое горнило испытаний, что даже если природа не наделяла его выдающимися мозгами, он получал столь внушительный личный опыт, налагавшийся на бытие в детстве розгами знания, принципы и установки, что это давало неплохие шансы, что он не угробит достижения предков и, может быть, даже достигнет новых высот, в том числе на ниве государственной и надгосударственной власти.

Существует распространённое, но кардинально неверное представление, что рождение в семье аристократии или «старых денег» гарантирует человека от трудностей и испытаний, а вся его жизнь представляет собой «красную дорожку», ведущую его от одной вершины к другой. И в конце концов в

Ирина АЛКСНИС

раздо худший, чем его дядя Эндрю, заполучивший кучу проблем из-за дружбы с сутенёром-миллиардером Джеффри Эпштейном и обвинений в изнасиловании несовершеннолетней): самые отвратительные пороки у членов высородных семейств – дело житейское, а вот трести публично семейным грязным бельём, да ещё бесконечно жаловаться на трудности своей жизни – вопиюще некомфийно для человека подобного статуса.

Сохранение хладнокровия и удержание лица в любых, даже самых сложных ситуациях входит в обязательный минимум правил поведения для представителей данного социального слоя.

Правда, кто-то может сказать: «да что эти люди вообще знают о настоящих проблемах и сложностях?!» – и это будет очень большой ошибкой, во всяком случае, в исторической ретроспективе. Более того, если подозрение, что Запад оказался в нынешней непростой для себя ситуации не в последнюю очередь потому, что он – и она же мировая – элита подверглась системной деградации, а принц Гарри является вполне органичной частью этого процесса.

Проблема заключается в том, что ко всему вышеизложенному приложимо исключительно прошедшее время.

Современные мировые элиты – действительно небожители. Вся их жизнь – та самая гладкая ковровая дорожка, что ведёт их из частных школ в лучшие университеты, а оттуда в комфортабельные кабинеты с перерывом на яхтинг, горные лыжи и поло. Они никогда не были заложниками, в том числе в буквальном смысле (обычное дело в Средние века, надо сказать). Их жизнь никогда не стояла на кону как чужих, так и своих собственных решений. Сплошные права и привилегии. Никакой ответственности и обязательств. И чувство безграничной власти над миром, порождаемое феноменальным взлётом технологий.

Вот только интеллект, как и тысячи лет назад, – по-прежнему генетическая лотерея. А отсутствие опыта драматических испытаний с риском для жизни превращает новые поколения наследственной элиты в жалкое и одновременно весьма опасное сообщество. Не потому, что они умны и прозорливы, а ровно по обратной причине – потому что в распоряжении неумных, неопытных и преисполненных идейно-теоретическими фантомами людей находятся инструменты, к использованию которых они не готовы ни интеллектуально, ни профессионально, ни морально.

Можно как угодно относиться к покойной британской королеве и столь же покойной Дэвиду Рокфеллеру с его идеями глобализации и контроля рождаемости, но трудно спорить, что они – исчезающая натура, последние из могикан, знавшие, чего стоит и сколько весит шапка Мономаха.

На их место приходят Урсулы Фон дер Ляйн и принцы Гарри. И большой вопрос, куда повернётся судьба мира и их личная судьба под их собственным же чутким руководством.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КАТАСТРОФЫ 2022: ЧЕМ ЗАПОМНИЛСЯ ПРОШЛЫЙ ГОД

Что случилось в России с экологией в 2022 году? Какие глобальные экологические катастрофы произошли по вине человека? Весь год мы с вами всеми силами боролись за дикую природу, требовали ввести запрет на истребление волков, продвигали инициативы о необходимости защиты древних климаторегулирующих лесов.

Тем временем прямо на наших глазах в России совершались глобальные преступления против природы. Давайте подведём основные итоги, что случилось за год и что теперь будет дальше?

1. ЖИВОТНЫЕ СТАЛИ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ



Треть всех общедоступных лесов России теперь официально переданы за бесценок в частные руки охотникам для организации платных убийств. Не только не прекращается индустрия убийств ради развлечения, но и активно распространяется на всё более новые и новые территории! Русская Тайга – теперь частная собственность, и дикие животные в том числе теперь являются чьей-то собственностью. Их жизни больше не принадлежат им самим, и убежать они не могут.

На распроданных территориях, а это десятки миллионов гектар Русской Тайги, разрешено устраивать «вольерную охоту». Животных можно убивать в любых масштабах и объёмах без учёта, квот, контроля, круглый год. Никаких ограничений.

Больше того, на поток поставлен «охотничий промысел». Не выращивание животных, не животноводство или фермерство, а конкретно ПРОМЫСЕЛ. Мясом диких животных за этот год завалили рынок, магазины переполнены консервами из лососины, косуль, кабанов, в ресторанах подают мясо медведей и других животных. Даже крупные сетевые супермаркеты теперь активно торгуют «диким мясом».

В этом году мы выступим против охотничьего лобби во власти и будем бороться за диких животных, против их тотального истребления! Русскую Тайгу нужно огораживать от людей, защищать, спасать последние участки дикой природы. А никак не устраивать там полигон для извращенцев-психопатов, желающих испуститься в крови несчастного зверя.

2. ВЫСОХЛИ РЕКИ



По всей России из-за аномальной жары, из-за разрушения экосистем, антропогенного воздействия в прошлом году критически высохли реки. Это глобальная экологическая катастрофа вызвана вмешательством человека в дикую природу! Именно поэтому весь 2022 год мы требовали от правительства признать климаторегулирующие функции древних лесов, взять под защиту последние участки естественных экосистем, которые регулируют климат, влияют на гидрологические циклы, затягивают влагу внутрь континентов с Северного Ледовитого океана.

Мы проводили экспедиции, изучали и исследовали древнейшие участки Русской Тайги. Была написана книга «Древний», десятки материалов и статей, мы подняли проблемы на всероссийский уровень и добились обсуждения во власти. Но этого мало! Весь 2023 год мы посвятим активной борьбе за древние леса, причём уже в международном формате! И сделаем всё, чтобы добиться глобальных изменений. Реальной законодательной работы по защите древних лесов.

Напомним, что в прошлом году критически высохли реки по всей стране, биотический насос просто не справляется. Об этом уже кричат все учёные и специалисты мира! Но их полностью игнорируют правительство.

Высохли даже такие великие сибирские реки как Енисей, Обь и Иртыш! И это только видимая часть экологической катастрофы. Последствия мы увидим и в этом году. Катастрофическое разрушение биогенезов земли.

3. ГОЛОДНАЯ СМЕРТЬ

Из-за аномальной жары, из-за высыхания рек, в 2022 году в регионах России наблюдалось явление «ложной осени». Это означает, прежде всего, что диким животным придётся голодать. Лес высыхает, вода уходит, начинается раннее

увядание флоры! Нет кормовой базы, мало грибов, мало ягод, нет орехов. Лесные урожаи просто не появились! Как итог – дикие животные не смогли подготовить себе запасы на зиму, что уже сейчас влечёт за собой голодную и холодную смерть последних обитателей Русской Тайги.



Чаще выходят из леса голодные волки и медведи, которых люди просто убивают. Хищники вынуждены искать пропитание, им нечего есть. Медведи и вовсе не успели впасть в спячку, шатаются голодные по тайге, жира нет, запасов нет. Но наше Минприроды сделали им подарок –

поддержать нашу работу! Принять участие в проекте «Помощь птицам». Особенно тяжело им придётся в морозы. Каждый из вас способен повлиять на проблему, спасти десятки, а быть может даже сотни зимующих птиц.

4. ИСТРЕБЛЕНИЕ МЕДВЕДЕЙ



На сезон охоты 2022-2023 года подписан смертный приговор свыше 31 тысячи особей медведей! Губернаторы в регионах подняли количество квот на отстрел символа России. За последние несколько лет ежегодно, стабильно, растут показатели выдаваемых квот. Причём цифра в 31 тысячу особей лишь по некоторым регионам страны, которые мы привели в нашем аналитическом проекте «Реестр смерти», где ведём хронологию истребления медведей в России. Это без учёта других регионов и без учёта браконьерства.

Идёт тотальное истребление ключевых хищников в Русской Тайге. Волков и медведей истребляют просто за факт их существования. Вдумайтесь: свыше 31 тысячи медведей подписан смертный приговор. Увеличение сроков охоты на них, то есть теперь истреблять символа России можно даже зимой вплоть до 31 декабря, когда они ложатся в спячку.

И это всё при том, что ещё несколько лет назад прокуратура РФ и ФСБ публично просили правительство России остановить истребление медведей и даже внести их в Красную книгу. Они заявляли: ещё чуть-чуть, и медведей не останется.

Но скандал замяли и тотальное истребление продолжается. В ужасающих масштабах!

6. КОСУЛИ-ЗОМБИ И ГИБЕЛЬ МЕДВЕЖАТ



сроки охоты на медведя продлили до 31 декабря! То есть в то время, когда медведи уже ложатся в свои берлоги. Это по сути официальное разрешение на убийство спящих медведей!

Таково «радикальное решение» от нашего правительства проблем голодающих животных. Выходят из тайги и голодные тигры, рвут собак, при том что численность тигров в стране не превышает 600 особей. Но даже им нечего жрать в Русской Тайге! Погибают от голода и другие животные, лесные птицы, которые и так с трудом выжили в морозы. Сейчас им сложнее, девять зимующих синиц из десяти погибнут этой зимой. Об этом сообщают учёные-орнитологи!

Именно поэтому своими силами мы запустили Всероссийский проект «Помощь птицам», проводим самостоятельно рейды по размещению подкормки зимующим птицам и диким животным. Мы уже привлекли тысячи людей к реальной прямой помощи дикой природе: во всех уголках России люди встают, собираются и едут в лес, чтобы помочь птицам пережить зиму. И я призываю каждого, кто читает этот материал,

В регионах России в этом году появились козули-зомби. Именно так их прозвали журналисты в крупных изданиях! Жуткие новости стали приходить из разных регионов страны, включая Сибирь и Урал. Там в охотхозяйствах наблюдалось страшное зрелище: козули, ничего не понимая, носятся по лесам, бьются головами о

Павел ПАШКОВ

Полностью отслеживаем ход событий. Как выяснилось, сельхозпроизводители массово стали использовать на своих полях запрещённые яды первой группы опасности! Яды, запрещённые во многих странах мира. Миллионы тонн ядов на миллионах сельскохозяйственных полей России.

Животные погибли мучительно от внутренних кровоизлияний. Только по официальным данным, погибло свыше 1 700 краснокнижных серых журавлей в Ставропольском крае! И самое главное: никого к реальному наказанию привлечь не собираются. Хотя у нас есть чёткий закон об экоциде, по которому можно и нужно сажать за такие преступления на 12-20 лет тюрьмы. Увы, бизнес даёт огромные деньги, а власть просто обслуживает его интересы. Наша задача – добиться первого прецедента применения статьи 358 УК РФ «Экоцид». Мы собрали тысячи подписей неравнодушных граждан и уже направили официальный запрос с требованием провести публичное расследование в Генпрокуратуру.

Гибель десятков тысяч диких животных – это только начало. Дальше – глобальная экологическая катастрофа будет распространяться! С поверхностными водами яды весной понесёт в реки, оттуда в моря. Мы увидим массовую гибель речных и морских обитателей! Никуда эти яды из природы не денутся.



деревья, падают, бьются в конвульсиях и после мучительно погибают.

Просто фильм-ужасов какой-то! Неизвестная эпидемия захлестнула многие регионы страны, десятки аналогичных случаев происходит одновременно. Мучительная гибель; животных, насколько мне известно, реальных причин выяснить так и не удалось. Проблему замяли, повывадили различные теории и забыли.

Чуть позже появились новости с Дальнего Востока – там в заповедниках стали обнаруживать массово мёртвых медвежат, в основном до года. Без следов насильственной смерти, без каких-либо признаков заблуждений: просто трупами медвежат завалена Русская Тайга. Скандал тоже грамотно «замяли», никаких подробностей не сообщают.

Чувствую, что это только начало. Мы ещё столкнёмся скоро с чем-то глобальным в дикой природе, что-то, что напрямую затронет жизни миллионов людей.

7. ВЫМИРАНИЕ ЖИВОТНЫХ

Тем временем, параллельно, в основном начиная с осени 2022 года, сотни сообщений приходят из регионов России о массовой гибели диких животных и птиц. Настоящая катастрофа! Десятки тысяч погибших животных уже, тысячи краснокнижных птиц.

Мы подняли скандал на всю страну, сейчас давим через Генеральную прокуратуру, требуем наказания за совершенный акт экоцида.

8. ГИБЕЛЬ ТЮЛЕНЕЙ

Ещё одна катастрофа произошла в акватории Каспийского моря. На побережье в Республике Дагестан были обнаружены трупы тысяч уникальных нерп, это тюлени-эндемики. Высшие млекопитающие местных экосистем!

Представьте: весь берег просто завален трупами несчастных животных. Маленькие, большие! Власти бегом собрали трупы и увезли их на сжигание. На вопросы о том, а что же случилось с животными и, нам ответили, что земля «неудачно пукнула»: газами, которые, видимо, поднялись со дна моря и отравили обитателей.

Ни где не упомянули о том, что рядом с тюленями были обнаружены трупы птиц и рыбы! То есть погибло всё живое. Естественно, что вопрос становится только больше.

И как я писал уже выше, в этот же момент от ядов первой группы опасности гибнут животные и птицы в южных регионах страны! Теперь внимание: погибших тюленей обнаружили на побережье между руслами двух южных рек, которые как раз выносят всю опасную ядовитую химию, все яды, прямо в акваторию Каспийского моря.

Катастрофические последствия мы увидим уже в этом году! На гибели животных здесь и сейчас проблема не заканчивается.

ПЕЧАЛЬНЫЙ ИТОГ

В 2022 году основной удар пришёлся по животному миру! Я вам назвал только некоторые глобальные катастрофы, которые произошли в России. Без учёта других стран, без учёта локальных катастроф в виде загрязнения, массового браконьерства, по отравлениям воды, воздуха и почвы. 2022 год стал роковым для живого мира, для фауны Русской Тайги. И по всем этим проблемам реальные последствия будут наблюдаться в этом и в последующие годы. И вместо того чтобы реально решать эти проблемы, запускать государственные программы по восстановлению экосистем, ограничению вмешательства человека в дикую природу, власти, напротив, распродают участки Русской Тайги в частные руки! Лес и дикие животные в нём – теперь ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ!

Мы будем бороться за дикую природу! В январе будет опубликована «дорожная карта» проектов, мы выступим против охотничьего лобби во власти, начнём международную борьбу в защиту древних лесов. Будут фотосъёмки, видео, материалы, книги, исследования, интервью с мировыми учёными и специалистами.

Будет работать проект «Русская Тайга» по проблемам внутри России. Команда проекта займётся активной борьбой против уничтожения природы и привлечением огромного количества людей к реальным действиям по защите Русской Тайги!

2023 год будет тяжелее, чем ушедший 2022-й. Но мы должны продолжать нашу борьбу любыми силами!

От редакции. Как говорит президент: «Всё идёт по плану!».

ПРИВЕСТИ В БОЕГОТОВНОСТЬ!

Г.Н. СПАСЬКОВ

(Продолжение. Начало в №№26-51 2022, 2,3 2023)

ГЛАВА VI 20 ИЮНЯ ПЕРВЫЙ ОТКАЗ

Но если 18 июня войска прикрытия западных округов вышли на свои боевые позиции, то почему многие приграничные дивизии не оказались там утром 22 июня?

Эта драматическая история в несколько действий с поистине детективным сюжетом происходила в течение двух дней, 20-21 июня, и изобиловала резкими поворотами.

Утром 20 июня в Киевском Особом военном округе начался отвод приграничных войск со своих участков обороны, занятых 18 июня, в тыл. Войска отводились практически по всей границе округа.

87-я стрелковая дивизия 5-й армии, рассказывает маршал И.Х. Баграмян: "20 июня, т.е. за два дня до войны, Генеральный штаб распорядился отвести все части дивизии из этого района в тыл, чтобы не вызвать провокационных действий со стороны фашистов. Но всё же, чувствуя приближении войны, генерал Алябьев на свой риск оставил в предполье укреплённого района три стрелковых батальона, которые в последующем сыграли весьма положительную роль в развёртывании боевых действий дивизии".{1}

Баграмян вспомнил только об одной 87-й сд, хотя как начальный оперативного отдела округа был в курсе положения всех его войск. Однако и об этой дивизии он узнал не в силу своего служебного положения, а якобы спустя несколько лет от маршала В.Г. Куликова, встретившего войну под Владимир-Волынский в звании младшего лейтенанта. Привлекая Куликова в свидетели, Баграмян пошёл на значительные неудобства. Ибо в этом случае получалось, что Генштаб свои директивы как бы направлял сразу младшим лейтенантам, минуя оперативный отдел штаба округа. Но Баграмяна можно понять. Сообщая тот факт от себя лично, ему пришлось бы рассказывать, что приказ на отвод давался практически всем приграничным дивизиям, а не одной 87-й сд.

Это было в пятой армии. Теперь 26-я армия КОВО и уже знакомый нам командир 72-й горнострелковой дивизии генерал-майор Абрамидзе:

"20 июня 1941 года я получил такую шифровку Генерального штаба: **"Все подразделения и части Вашего соединения, расположенные на самой границе, отвести назад на несколько километров, то есть на рубеж подготовленных позиций. Ни на какие провокации со стороны немецких частей не отвечать, пока тактике не нарушат государственную границу. Все части дивизии должны быть приведены в боевую готовность"**.

А вот соседняя 12-я армия и её 13-й стрелковый корпус:

"18 июня части прикрытия стали занимать оборонительные рубежи на этом направлении. Во второй половине дня 19 июня войска и боевая техника заняли свои места, неплотно прикрытые участки границы минировались. Однако на рассвете 20 июня войска стали сниматься с занятых позиций и к исходу дня 21 июня полностью закончили отвод с границы. Эти мероприятия командованием были объяснены как тренировочные действия".{2}

С учётом этих фактов становится понятно, что так же развивались события и в 6-й армии. Вспомним ещё раз эпизод из воспоминаний начальника штаба 41-й стрелковой дивизии Ерёмина:

"Дня за два до войны генерал-майор Микушев Н.Г. сообщил мне, что он

приказал командирам частей вернуть весь личный состав со специальных сборов и полигонов, а также с работ на оборонительном рубеже и полностью сосредоточить в лагерях".

То есть за два дня до войны – а это именно 20 июня – личный состав 41-й сд снимался с оборонительного рубежа и сосредоточивался в полевом лагере. (Возможно, чтобы не упоминать в хрущёвское время сам факт выхода на позиции войск 18 июня, Ерёмин сознательно перемешал вместе события 18 и 20 июня.)

Картина достаточно красноречивая – войска отводились во всех четырёх армиях КОВО.

Но при отводе задачу войскам быть боевой готовности не отменяли, они всего лишь выполняли некоторые (какие – об этом чуть позже) передвижения в пределах своей полосы обороны.

Тем не менее даже такой отвод войск, когда война была на носу – серьёзный шаг, и для этого нужна была серьёзная причина. Баграмян правильно указывает, почему это сделали: Генштаб отводил войска, чтобы "...не вызвать провокационных действий со стороны фашистов".

Но почему 18 июня провокаций не боялись, а 20-го хоть и немного, но пошли на попятную?

ЧП №2

Мысль о возможности роковой провокации, способной свергнуть СССР в пучину гибельной войны на два фронта, буквально гвоздём сидела в умах советского генералитета и руководства наркомата обороны.

Вывод приграничных дивизий на позиции 18 июня сам по себе доказывает – в Москве уже твёрдо знали, что война есть дело ближайших дней (точнее, 20-22 июня). Но могло ли в таком случае Советское правительство за эти дни вновь не попытаться предотвратить войну, будь для этого хоть один шанс из тысячи? Неделю назад это сделали обходным путём – публичным заявлением от 13 июня, проводящим Гитлера на объяснение позиции Германии. Но тогда он глухо смолчал. Отчего теперь не обратиться к нему напрямую?

21 июня Геббельс записал в своём дневнике (он вёл записи за предыдущий день, т.е. в данном случае, за 20 июня): "Молотов высказал желание приехать в Берлин, но получил резкий отказ. Он ещё наивно рассчитывал на что-то. Это следовало сделать хотя бы полгодика назад".{3}

Когда обратился Молотов, Геббельс не сказал. На это указал в своём дневнике начальник генштаба вермахта Ф. Гальдер. 20 июня он сделал там следующую запись:

"Совещание с разбором обстановки...
...г. Молотов хотел 18.6 говорить с фюрером".{4}

То есть 18 июня Молотов обратился к Гитлеру с предложением принять его, а когда 20 июня Гитлер ему отказал, то Геббельс с Гальдером сразу отметили это в своих дневниках.

Расчёт советского руководства понятен: согласится Гитлер – отсрочка войны хоть на несколько дней. На это, видимо, мало надеялись, но если последует отказ, то это ещё одно прямое доказательство, что война неизбежна.

Выводить против Гитлера войска и в тот же день обращаться к нему с предложением о мире – всё-таки довольно нахально. И хотя Сталин не страдал как застенчивостью, так и вредной для дела перестраховкой, но сообщить Тимошенко и Жукову про обращение Молотова и в связи с этим ещё раз предупредить их о необходимости соблюдения осторожности при выводе войск был обязан.

Итак, в Берлин ушло обращение к Гитлеру с предложением мира, а советские войска стали занимать боевые позиции по всей западной границе. Нервы у руководства наркомата обороны, и в обычное время чрезвычайно опасавшегося роковых провокаций, в этот момент должны были звенеть как натянутые струны.

И в этот момент на территории КОВО в городе Перемышль, у самой линии границы, случилось чрезвычайное происшествие:

"Происшедший за несколько дней до начала войны случай свидетельствовал о том, что фашистские войска находятся в полной боевой готовности. На складе железнодорожной станции Перемышль от неосторожного выстрела нашего часового взорвались боеприпасы. По-видимому, гитлеровцы посчитали, что русские решили упредить их в нанесении удара. Поднялась тревога, немецкие солдаты начали спешно занимать свои позиции, выкатывать орудия, загрохотали к границе танки, десятки прожекторов нервно обшаривали небо. Стало ясно, что немецкие войска тут сосредоточено гораздо больше, чем необходимо для охраны границы с государством, с которым заключён договор о ненападении".{5}

Дату взрыва автор сообщения не назвал, но, скорее всего, это произошло или в ночь на 19, или, что ещё вероятнее, в ночь на 20 июня. Потому что, во-первых, в момент взрыва германских войск в Перемышль, с пушками и бронетехникой, оказалось как селёдок в бочке, а выдвигание из выхидательных районов к границе немцы начали только 18 июня. А во-вторых, именно на следующий день, 21 июня, командование ЗапОВО распорядилось срочно предпринять возможность повторения подобной ситуации у себя в Бресте:

"...в 6-ю и 42-ю стрелковые дивизии, склады которых располагались в Брестской крепости, несмотря на протесты штаба 4-й армии, органы арснабжения округа прислали сверх указанного ещё значительное количество боеприпасов. Затем, утя, что такое большое количество запасов в случае войны легко может уничтожить авиация или артиллерия противника, округ 21 июня дал в штаб армии следующую телеграмму: **"Командующему 4-й армии. В неприкосновенном запасе 6-й и 42-й стрелковых дивизий, кроме 1.5 б/к, имеется ещё: 34 вагона боеприпасов в 6-й и 9 вагонов – в 42-й стрелковой дивизии. Этот излишек немедленно вывезти из Бреста не менее чем на 30 км на восток"**.{6}

Со станции Брест приказали срочно вывезти 43 вагона боеприпасов. Но разве до этого было неясно, что немецкая артиллерия может легко уничтожить такое скопление боезапаса в паре километров от границы? Значит окружное командование всполошилось только после взрыва в Перемышле и в пожарном порядке стало "разруливать" у себя столь же опасную ситуацию.

Легко представить, какой переполох, если не панику, вызвало ЧП в Киевском округе и в самом Генштабе. Ещё полтора года прошло с начала советско-финской войны, и всё прекрасно помнили, как она началась. 26 ноября 1939 г. финны обстреляли советскую территорию, тремя снарядами, убив и ранив несколько красноармейцев. Что и говорить, повод для войны ничтожный, тем не менее война после этого началась самая настоящая. Но тогда к ней стремились обе стороны – и финская и советская. И самое главное, тогда Советское правительство само в подробностях извещало "мировую общественность" о том инциденте как единственной причине войны.

А теперь всё оказалось гораздо хуже. Теперь война нужна была только немцам.

Причём случилось именно то, чего больше всего опасались. В самый ответственный момент СВОИМИ РУКАМИ устроили настоящую провокацию и дали повод объявить СССР агрессором! Сколько осколков и разлетевшихся советских снарядов упало на территорию Германии? Сколько ими убито и ранено немецких солдат? Может, не было ни тех, ни других, но кто тогда это мог знать? Советская сторона оказалась заложником немцев: как те захотят, так и представят инцидент. Конечно, всё не просто было для немцев, поскольку им неслегка было убедить "мировое сообщество", и прежде всего японцев, что СССР совершил акт агрессии. Но в штабе КОВО и Генштабе РККА тогда было не до учёта немецких трудностей, там спешно пытались исправить оплошность своих подчинённых и предотвратить худшее. А в таких случаях, надеясь на лучшее, следует готовиться к худшему.

В любой момент немцы могли завянуть, что обстрелом со стороны русских убито и ранено столько-то немецких солдат, и представить их тела заинтересованным сторонам. (В 1939 году публично представили трупы немцев в польской форме. На этот раз, в 1941 году, скорее всего показали бы мёртвых поляков в немецкой форме.). Далее Геббельс мог сообщить, что в нарушение буквы и духа пакта о ненападении русские вывели войска на самую границу (что есть правда), и тем фактически начинают войну против Германии. Значительная часть немецких войск в тот момент находилась ещё в 20-30 километрах от границы, а наши уже заняли позиции на самой границе.

Надо ясно понимать и следующее: в глазах советских военачальников СССР также нарушал и букву этого пакта, и свою фундаментальную установку для войск прикрытия: план прикрытия мог вводиться в действие только после нападения врага! А тут никакой войны нет, у немцев, как полагали в Генштабе, не хватает ещё трети сил вторжения, но советские войска завершают выполнение этого плана! Зачем? Да ещё все при этом убеждены, что начало войны будет неопозданным и времени хватит! Тогда зачем эти спешка и ненужный риск?

Ещё хуже было то, что на советской стороне наверняка имелись убитые и раненые. Поэтому наши командиры, почтав взрыв нападением немцев, могли ударить по ним в отместку за своих убитых. Ситуация действительно опасна!

Поэтому 20 июня – скорее всего, сразу под утро – поступил приказ: срочно отвести войска от линии границы. Приказ пришёл из Генштаба, т.е. отдавал его Жуков. (Который, как он потом убеждал, так хотел привести в боеготовность войска прикрытия.) С отводом очень спешили, поэтому шифровки Генштаб слал прямо командирам дивизий (хотя штаб округа, безусловно, в известность тоже поставили). С 19 июня командующие КОВО и ПрибОВО-СЗФ со своими фронтными управлениями переезжали на полевые командные пункты в Тарнополье и Паневежисе. Из-за чего некоторое время у них не было регулярной связи с Москвой и своими войсками. Поэтому из НКО могли давать команды прямо командующим армий или даже командирам соединений, оставшимся без связи с окружным начальством. И Баграмян несильно нас обманывал, когда ссылался на младшего лейтенанта Куликова, сообщая о команде Генштаба 20 июня на отвод частей прикрытия.

Приказ касался прежде всего войск КОВО. Коль ЧП случилось на его терри-

тории, то и разряжали обстановку на границе именно здесь, в округе. Но о происшествии были извещены все западные округа. Отвод производился и в ЗапОВО. Вспомним, слушатель военно-инженерной академии А.К. Ужинский, прибывший накануне в Гродненский укрепрайон, оказался там свидетелем вывода 18 июня войск 3-й армии на позиции. Однако "через день после этого разговора войска, занимавшие позиции, были отведены в тыл. Между командирами шли разговоры, что намечались двухсторонние тактические учения".{7}

В ПрибОВО войска продолжали оставаться на оборонительных рубежах, куда они вышли 18 июня. Но эхо приказа Генштаба докатилось и туда. Исследователи боевого пути 125-й стрелковой дивизии И. Арвасявичюс сообщает, что 20 июня её части якобы были отозваны с боевых позиций. {8} Но Арвасявичюс преувеличил: 125-я сд осталась на позициях, что видно из журнала боевых действий 19 ск, которому она подчинялась, и тем более подробных отчётов, на основе которых он был составлен (см. журнал боевых действий 11-го ск в главе V). О том, что именно там происходило, – чуть позже. В целом войска округа находились в боевой готовности: части приграничных дивизий оставались на позициях, а 48-я, 126-я и 23-я стрелковые дивизии продолжали марш в сторону границы.

КУДА ОТВОДИЛИ?

Был ли этот приказ только самодельностью наркомата и его начальника штаба, или его согласовали со Сталиным? Наверняка нарком обороны известил руководство СССР о происшествии. Возможно и задним числом, если инцидент случился ночью, а приказ ГШ вышел уже под утро 20 июня. Но и в этом случае можно считать, что отвод войск проводился с его ведома.

Вот сообщение американского корреспондента из Турции, которое он дал 20 июня:

"АМЕРИКАНСКИЙ КОРРЕСПОНДЕНТ О РАСПОЛОЖЕНИИ СОВЕТСКИХ ВОЙСК НА РЕКАХ ПРУТ И ДНЕСТР

Нью-Йорк, 22 июня (ТАСС). По общению корреспондента Ассошиэйтед Пресс из Анкары, отправленному 20 июня и задержанному доставкой, в авторитетных военных кругах подтверждают сообщение о том, что части Красной Армии отведены из болотистой восточной равнины Бессарабии, остались только небольшие силы вдоль реки Прут. Новые позиции Красной Армии имеют цель укрепить советскую оборону. Советская артиллерия сконцентрирована вдоль реки Днестр. Военно-воздушные силы имеют базы ещё дальше внутри страны. Как передают, в районах, прилегающих к Северной Буковине, сконцентрированы крупные германские силы. По сообщениям, советская стратегия базируется на том, чтобы пожертвовать в начале некоторой территории с тем, чтобы легче воевать на обороняемой территории".{9}

Откуда бы турецкими военными кругам, даже самым авторитетным, знать, что 20 июня от границы отводились советские войска? Очень возможно, что это сообщение было инициировано спецслужбами СССР по приказу сверху. Даже из неприятного факта извлекали пользу – Западу ещё раз напомнили, что СССР не только не сосредоточивает, но даже отводит войска от границы.

Однако что именно мог согласовать Сталин из тех мер, что ограничивали боеготовность? Сталин знал, что война уже на носу и войска должны быть к этому готовы. Исходя из этого, но учитывая необходимость снижения риска

подобных инцидентов, мог быть разрешён отвод части войск немного назад, чтоб они не бросались в глаза немцам. Но что значит – немного? В масштабах СССР и 50 километров – тоже немного. Там, где 18 июня войска вышли к самой границе в предполье, их отвели всего лишь за его оборонительные сооружения (или чуть дальше, к главной полосе). В этот день, 20 июня, командующий 8-й армией отдал следующий приказ командирам 10 и 11-го стрелковых корпусов:

"20 июня 1941г.
1. Ещё раз подтверждаю, что боевые сооружения в полосе предполья частями не занимать. Подразделения держат позы сооружений в боевой готовности, производят работы по усилению обороны.
2. Завалы производят таким образом, чтобы они не были заметны со стороны немцы.

Командующий войсками 8-й армии генерал-майор СОБЕННИКОВ"(10) Смысл приказа ясен – некоторые подразделения отводились буквально на сотни метров, и располагались тут же, маскируясь под обычный вид работавших на строительстве обороны солдат (эти действия Арвасявичюс, видимо, и назвал отводом с позиций частей 125 сд). Теперь ещё раз прочтём цитированное выше сообщение генерала Абрамидзе, который, видимо, точно передал смысл указания Генштаба:

"Все подразделения и части Вашего соединения, расположенные на самой границе, отвести назад на несколько километров, то есть на рубеж подготовленных позиций. Ни на какие провокации со стороны немецких частей не отвечать, пока тактике не нарушат государственную границу. Все части дивизии должны быть приведены в боевую готовность".

Из этих фактов становится в общих чертах понятно содержание приказа Генштаба войскам прикрытия. Во-первых, там было указание пока не занимать позиции в предполье. Во-вторых, там, где 18 июня они в предполье вышли, подразделения отводили от самой границы сразу за сооруженные полосы предполья, но не далее основной полосы укрепрайонов. Словом, требовалось сделать так, чтобы наши приготовления были как можно меньше заметны со стороны немцев. Но при этом войскам однозначно было приказано оставаться в боевой готовности! Об отводе в лагерь речь там не шла.

Тем не менее, утром 22 июня части многих соединений КОВО в особенности ЗапОВО оказались в лагерях или даже в местах постоянной дислокации. Почему?

{1} Баграмян И.Х. Мои воспоминания. Ереван, 1980, с.221.

{2} Чугунов А.И. Граница накануне войны. 1939 – 22 июня 1941. М., Воениздат, 1985, с.149-150.

{3} Агапов А.Б. Дневники Йозефа Геббельса. М., 2004, с.350.

{4} Гальдер Ф. Военный дневник, 1940-1941. М., АСТ, 2003, с.712.

{5} Стрижков Ю.К. Герои Перемышля. М., "Наука", 1969, с.27.

{6} Сандалов Л.М. Боевые действия войска 4-й армии в начальный период Великой Отечественной войны: <http://www.rkka.ru/oper/4A/ch4.htm>

{7} Солдат, герой, учёный. М., Воениздат, 1961, с.162.

{8} Арвасявичюс Й. 1418 дней в боях – Вильнюс, 1975, с.18.

{9} ГАРФ, ф. р-4459, оп.27, д.425, л.289.

{10} Военно-исторический журнал, 1989, №5, с.48.

(Продолжение следует)

ПОЧЕМУ СССР ОТКАЗАЛСЯ ОТ ВЫПЛАТЫ РЕПАРАЦИЙ ГЕРМАНИИ ЗА ПЕРВУЮ МИРОВОЮ

28 июня 1919 года представители 27 государств подписали в Версале условия мирного договора, официально завершившего Первую мировую войну. Россия, понёсшая самые большие потери в ходе войны, кровью более двух миллионов своих сыновей во многом обеспечившая победу Антанты, не была среди участников мирной конференции. Большевики, заключив за Россию сепаратный мир с Германией в марте 1918 года, сделали невыгодными все обязательства других государств по отношению к России.

Версальский договор устанавливал обязанность Германии возместить воевавшим против неё государствам убытки за войну. Статья 116 договора определяла, что и Россия имеет право на получение репараций. Однако практическое исполнение этого пункта естественным образом откладывалось до появления в России устойчивого правительства. Страны Антанты долго не признавали в качестве такового правительство советское.

Однако в 1920 году белогвардейские армии в Европейской части России потерпели окончательное поражение. Западные державам волевым решением приходилось иметь дело с советским правительством, тем более что последнее практически пыталось наладить нормальные экономические отношения с внешним миром, для того, чтобы восстановить разрушенное многолетней войной народное хозяйство.

В апреле 1922 года в Генуе (Италия) собралась широкая международная конференция по финансовым и экономическим вопросам. В ней участвовали представители 34 стран. Приглашение на конференцию получила и РСФСР. Это был первый крупный успех на пути к широкому международному признанию советского государства.

На конференции всплыл вопрос о внешнем долге царской России и о причитающихся России репарациях за Первую мировую войну. Западные державы были готовы признать право Советской России на получение репараций в обмен на её обязательство выплатить долги царского правительства и компенсацию иностранному капиталу за его национализированные Советской властью предприятия и активы.

Сделка выглядела выгодной для Советской России. Долг Российской империи составлял 9 миллиардов дореволюционных золотых рублей. 1,3 миллиарда рублей стоили иностранные предприятия и активы, конфискованные большевиками. Всего 10,3 млрд рублей. Однако взамен этого сумма репараций с Германии, на которые

могла рассчитывать Россия, оценивалась в 16 млрд рублей. Кроме того, страны Антанты обещали вернуть, в случае принятия этих условий, часть золотого запаса России общей стоимостью более 600 млн рублей, вывезенную в годы Первой мировой войны в залог закупок Россией вооружения и других материалов. Чистая прибыль Советской России могла составить 6,3 млрд рублей.

Кроме того, согласие большевиков на эти условия обезпечивало РСФСР полное дипломатическое признание странами Антанты и принятие в Лигу Наций. Западные державы были готовы также предоставить России новые кредиты.

Однако делегация РСФСР во главе с наркомом иностранных дел Г.В. Чичериным, исполняя инструкции Ленина, отказалась от этих предложений. Вместо этого она выдвинула принцип полного отказа РСФСР от всяких обязательств царской России и тех прав, которые ей могли принадлежать как её правопреемнице. Советская делегация предложила также снять с Германии бремя репараций, а также высказалась за всеобщее разоружение. Единственный вопрос, который РСФСР была готова обсудить – выплату компенсаций иностранным государствам и компаниям за национализацию, при условии предо-

ставления Советской России западных кредитов. Встретив неприятие Западом этих условий, советские дипломаты буквально в одну ночь, внезапно для других делегаций, сумели уговорить представителей Германии заключить с РСФСР всеобъемлющий договор. Он был подписан в местечке Рапалло в ночь на 16 апреля 1922 года и сохранил в себе взаимный отказ от всяких претензий за Первую мировую войну и немедленное восстановление дипломатических и консульских отношений в полном объёме. Рапалльский договор открывал широкий простор для тесного экономического, культурного и военного сотрудничества Германии и Советской России.

Тем самым Россия в тяжёлый период разрухи лишилась возможности получения репараций за Первую мировую войну и западных кредитов. Почему был выбран такой вариант?

Прежде всего, советская идеология не позволяла в тот период принять участие в «граблении Германии», ложившегося главной тяжестью, как подчёркивали большевики, на немецкий пролетариат. Принятие на себя долгов царской России так же противоречило идее революционной смены строя.

С этих позиций отказ от западных условий и очередное «сепаратное» соглашение с Германией

представляли РСФСР следующие выгоды: 1) «раскол антисоветского фронта капиталистических стран»; 2) прецедент договора с капиталистической страной о взаимном погашении всех прежних обязательств; 3) юридическое признание Советской власти важной капиталистической державой; 4) надежду на получение в будущем кредитов и помощи в индустриализации от Германии; 5) перспективы стратегического союза с Германией.

Об экономических потерях, вызванных отказом от получения репараций, можно сейчас только гадать. Несомненно, однако, что в 1922-1933 гг. сотрудничество с Германией принесло значительные дивиденды Советскому государству во всех сферах. А что касается широкого международного признания Советской власти, то отказ РСФСР от западных условий и заключение Рапалльского соглашения не затормозили этот процесс.

РУССКАЯ СЕМЬРКА

От редакции. С самого начала империалистической войны большевики провозгласили лозунг: «Мир без аннексий и контрибуций!». В отличие от тех, кто говорит одно, а делает другое, они своё слово держать умели.

ЧЕХОВ КАК ЗЕРКАЛО РУССКОГО БУРЖУАЗНОГО ОБЩЕСТВА

Б.К. КУЧКИН

29 января 2023 года исполняется 163 года со дня рождения Антона Павловича Чехова. Пусть вас не потрясает цифра, гении живут вне времени. Чехов последний классик, замыкающий блестящий ряд корифеев великой русской художественной литературы XIX века. Чехов новатор мировой литературы, определивший методы и направления её развития. Чехов всегда современен, так как в коротких рассказах исследует характер людей. А человек со времён Адама постоянен и неизменен. Сегодня, в XXI веке, Чехов непопулярен, но это не вина писателя. Просто сместились акценты, жизненные ориентиры. То, что наверху, в золоте — неинтересно, слишком сложно — думать надо. Интересы опустились на уровень бёдер, в область инстинктов.

В предлагаемом материале обратил внимание только на некоторые особенности творчества писателя. Чехов необязан, приходится выбирать для публикации в газете отдельные фрагменты. Через 1,5 года исполнится 120 лет со дня смерти Чехова. Время уходит в прошлое, гений русского писателя остался с народом.

Его врагом была пошлость; он всю жизнь боролся с ней, её осмеивал и её изображал бесстрастным, острым пером. М. Горький

29 января 2023 года исполняется 163-я годовщина со дня рождения Антона Павловича Чехова. Дата не круглая и не квадратная, просто очередная годовщина. Чехов прожил короткую жизнь, всего сорок четыре года. По прихоти истории годы его жизни совпали с периодом развития капитализма в России, ограничив рамками бескризисного движения. Чехов не дождал до грозного шквала революции 1905-1906 годов, умер в 1904 году. Несколько впадая в мистику, можно сказать, что истории потребовался летописец, человек с художественным даром слова, для фиксации всех «гадостей» буржуазного общества, и она породила Чехова. Писатель с блеском выполнил задание истории. С победой Великого Октября и построением социализма возникла иллюзия безвозвратного исчезновения чеховских типажей русского человека. Контрреволюция конца XX столетия реставрировала капитализм в России и Чехов, неожиданно для граждан страны, оказался нашим современником. По улицам российских городов ходят «Толстый и тонкий», «Человек в футляре», «Попрыгуньи», «Ионычи», люди «в калошах».

Обращаясь к памяти Антона Павловича Чехова, отнюдь не уверен, что его имя знакомо более или менее широким слоям населения России. Русский человек инстинктивно сторонится неприятных воспоминаний, не допускает сохранения в памяти поступков, порочащих его личность. В учебниках литературы для средней школы есть раздел, посвященный творчеству русского писателя А.П. Чехова. Но кто же читает в школе учебники?! В электронных СМИ Чехов также не популярен. Остаётся устное народное творчество. В памяти бывших советских людей ещё сохраняются крупицы знаний о великой русской художественной литературе и её корифеях.

Чехов — последний из великих писателей русской литературы XIX века. Он жил во времена глубоких сдвигов во всём мировом искусстве и далеко опередил своё время. Произведения Чехова поэтически изящны, внутренне соразмерны и гармоничны. Лев Толстой недаром назвал его «Пушкин в прозе». А.П. Чехов — наследник лучших традиций русской классической литературы. Сын России, связанный с родной землёй, с русской историей, культурой, жизнью всем духом и строем своих произведений, Чехов создал новые для всего мира формы письма. До Чехова литература не знала метода, который позволял бы анализировать мимолётные черты текущего быта и в то же время давал бы полную, эпическую картину жизни. Реалистическая система, созданная им, — это, в сущности, система концентрации невообразимого множества частей, освещаемых под разными углами зрения, в разных жанровых ракурсах, частностей, сливающихся в огромное обобщение. Это реализм не «после» жизни, а в самом течении жизни. Это «множество»: сложная форма эпического повествования, замесившая классического повествования, замесившая классический роман. Через два десятилетия после смерти А.П. Чехова английский литературный критик Д. Марри отмечал в 1924 году: «Когда заданная литература не в силах определить характер собственного негуда, в России неизменно на западе Чехов ясно видел и понимал, какие избранные пути. Сегодня мы чувствуем, насколько Чехов близок нам, завтра мы поймём, как бесконечно он опередил нас... то, что метод Чехова привносится в современную литературу — самое большое счастье для неё».

В литературоведении существует любопытный приём. Исследователи подсчитывают действующих персонажей в произведениях того или иного писателя. По-видимому, Чехов — один из самых «населённых» писателей мировой литературы. В «Человеческой комедии» Оноре де Бальзака, по данным французских литературоведов, около трёх тысяч персонажей. В прозе Чехова живут и действуют почти восемь тысяч персонажей. Восемь тысяч лиц в пятистах рассказах, написанных с 1880 по 1904 год. Несомненно, писатель вовсе не задавался целью скопировать Россию целиком. Дореволюционный критик

Ю.И. Айхенвальд пошутил в своей книге «Силуэты русских писателей», что если бы Россия исчезла вдруг с лица земли, то по чеховским рассказам её можно было бы восстановить до мельчайших подробностей. М. Горькому принадлежит ёмкая, точная характеристика Чехова: «Один из лучших друзей России».

Антон Павлович Чехов порождение третьего сословия империи, мелкой буржуазии России. Родился 29 января 1860 года в Таганроге. «Я получил в детстве, — писал Чехов в 1892 году, — религиозное образование и такое же воспитание — с церковным пением, с чтением апостола и кафизм в церкви, с исправным посещением утрани, с обязанностью помогать в алтаре и звонить на колокольне. И что же? Когда я теперь вспоминаю о своём детстве, то оно представляется мне довольно мрачным; религии теперь у меня нет». А.П. Чехов по образованию — профессиональный врач, по призванию и таланту — профессиональный писатель.

Годы, в которые жил и творил Чехов, один из наиболее сложных и противоречивых периодов в истории русского общества и его культуры. Чехов вступил в литературу в самом начале 1880-х годов, когда после спада революционной ситуации 1879-1881 годов в России царил разнузданный, невнятно бессмысленный и зверская реакция. Уходящий мир дворянско-крепостнических отношений и растущий капитализм, со всеми присущими ему кричащими противоречиями, уживались в России, образуя крайне сложный переплёт.

Уже в раннюю пору своего творчества Чехов отнюдь не является сторонним наблюдателем страшных и уродливых явлений окружающей жизни. Крылатая формула, занесённая им в записную книжку — «Россия — страна казённая» — метко вскрывала общий смысл жизненных фактов и отношений, критиком которых Чехов становится с первого же своего рассказа. В произведениях этой поры молодой писатель запечатлел не отдельные и не случайные факты, он показал их в совокупности, воспроизвёл целую систему общественных отношений.

Биографы писателя единодушны в характеристиках его личностных свойств и качеств. К тому же Чехов откровенен в своём обширном эпистолярном наследии. В 1888 году в письме к А.Н. Плещееву он пишет: «Я ненавижу ложь и наличие во всех их видах, и мне одинаково противны как секретари консисторий, так и либеральные журналисты. Фарисейство, тупоумие и произвол царят не в одних только купеческих домах и кулузках; я вижу их в науке, в литературе, среди молодёжи. Потому я одинаково не питаю особого пристрастия ни к жандармам, ни к мясникам, ни к учёным, ни к писателям, ни к молодёжи. Фирму и ярлык я считаю предрасудком. Моё святое святых — ум, талант, вдохновение, любовь и абсолютнейшая свобода, свобода от силы и лжи, в чём бы последние две не выражались».

Публицистика раннего Чехова поражает своим крайним разнообразием. Здесь и огромное количество заметок из быта и нравов городского и земского самоуправления, и отчасти о наиболее значительных судебных процессах, далее — литературные явления, пресса, заметки об искусстве, театральная жизнь и т.д. Темы подавляющего большинства заметок Чехова были посвящены тяжким недугам русской жизни: о грубости нравов, об унижении человеческого достоинства, о ничтожной «расценке» человеческой жизни, о темноте и невежестве, о низком уровне газетных материалов. Публицистика в истории развития дарований Чехова сыграла благотворную роль. Прежде всего, она поставила его в положение профессионального наблюдателя жизни. Целый новый мир предстал перед ним и ему пришлось задуматься о многом таком, что дотоло проходило мимо его внимания.

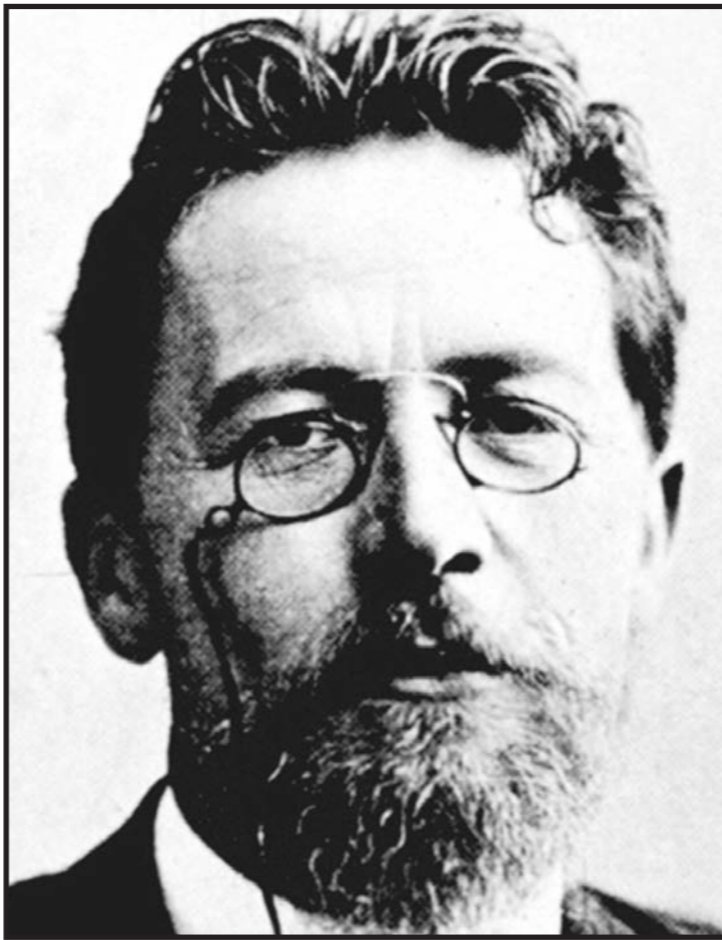
«Принудительно» погружение в гущу жизни для Чехова имело ещё особое и большое значение. Чужой опыт, чужой вывод, чужой взгляд на вещи, чужое впечатление не он любил брать в готовом виде, резко сопротивляясь всякому давлению извне. Столь редкая духовная устойчивость укреплялась и развивалась у Чехова в противодействии нивелирующему влиянию мешанского окружения. Ведь фундамент всей мешанской мудрости в том и состоит, чтобы не выдаваться из ряда вон, чтобы быть «как все», «как люди», чтобы всё шло по «заведённому порядку» и т.д. Беспрекословное подчинение авторитету — вот в чём характернейший признак мешанства: авторитет начальства и попов, родителей и старших, обычаев и традиций. Чехов с молодых лет вступил в борьбу с нивелирующей властью авторитета. Умственная самостоятельность становится его важнейшим принципом. Всякая попытка повлиять на его образ мыслей встречала решительный отпор.

Чехова как писателя отличала необыкновенная трезвость и реальность взглядов на мир, природу, жизнь человека, враждебная какой бы то ни было мистике, вере в сверхъестественное. «Читаю Дарвина, — пишет он в 1886 году прямо-таки писателю, — какая роскошь! Я его ужасно люблю». Это не случайная прихотливость литературного вкуса Чехова, а ясное, трезвое, проникнутое уважением к науке отношение Чехова к жизни. Писатель подчёркивал, что «художественная литература потому и называется художественной, так как рисует жизнь такую, какая

она есть на самом деле. Её назначение — правда безусловная и честная». Это был твёрдо продуманный манифест художника-реалиста.

Начало литературного творчества Чехова пришлось на период бурного расцвета бульварной литературы самого низкого пошиба.

Чехов высмеял этот род литературы. «Наши газеты разделяются на два лагеря: одни из них лугают публику передовыми статьями, другие романами... Читаешь и оторопь берёт... убийства, людоедство, приведения, совы, склепы, сомнамбулы и чёрт знает чего только нет». Подобная литература, издававшаяся в огромном количестве и находившая широчайшее распространение, приобрела характер своего рода общественного бедствия. Молодой Чехов именно



так воспринимал эту третьесортную обывательскую литературу, хорошо сознавая её вредность, её развращающее влияние на читателя. Отнюдь не случайно тот факт, что в его творчестве большое место занял пародийный рассказ. Чехов опубликовал целый ряд пародийных произведений, которые вошли в общий фонд замечательной и многообразной чеховской сатиры. «Страшная ночь», «Скверная история», «Ночь на кладбище», «То была она!», «Тайна», «Шведская спичка» и многие другие. В пародийных рассказах Чехова блестяще высмеяны бездарность «художественных» замыслов авторов, скудность, убогость их воображения, однообразные композиционные приёмы, нагромождение дешёвых эффектов. «Что чаще всего встречается в романах, повестях и т.п.» — спрашивает Чехов и отвечает: «Граф, графиня, сосед барон. Белокурые друзья и рыжие враги. Доктор с озлобленным лицом, собака, не умеющая только говорить... Семь смертных грехов вначале и свадьба в конце».

Среди чеховских пародий выделяется ряд рассказов, цель которых высмеять так называемую литературу с «направлением», с «тенденциями». Проповедь либеральных идей — таков был «пафос» новой литературы, лживо вешавшей о народном благе. Претенциозная либеральная стряпня, заполнявшая журналы тех лет и претендовавшая на роль руководителя общественным сознанием, вводила читателя от насущных вопросов жизни. Чехов резко отрицал её, так как эта литература, по его мнению, была «сплошным враньём и клеветой на жизнь народа».

Вернёмся в современность. Литература с «направлением», с «тенденциями» господствует в духовной жизни России. За тридцать лет, прошедших с начала перестройки, мозги населения эрефии промывки самым качественным образом. Метод тот же самый, приёмы древние, отработанные ещё во времена молодого Чехова. Но есть и «новенькое», скорректированное историей социализма — тема репрессий, тема тотального уничтожения народов страны. Посмотрим на самые яркие книги последних лет. Яркие потому, что отмечены серьёзными литературными приёмами. В 2014 году — «Обитель» Захара Прилепина, в 2015-м — «Зулейха открывает глаза», в 2022-м — «Эшелон на Самарканд» Гузели Яхиной. Книги практически близнецы и посвящены одной теме: репрессиями тридцатых годов прошлого века, тюрьмам, лагерям. Кстати, если взять любые другие книги о советском периоде, то практически невозможно найти такую, чтобы там не было «кровавого Сталина», репрессий, раскулачивания, тюрьмы народов. В год столетия образования Советского Союза его история воспринимается как довесок к репрессиям и ГУЛАГУ. Взгляд на период с 1917-го по 1985-й успешно сформирован. Расставленные идеологами перестройки акценты больше не нуждаются в постоянной калибровке. Тема тюрьмы и репрессий в СССР является краеугольным камнем исторического сознания россиянина XXI века. Триумф либеральной пропаганды!!! Как тут не вспомнить Антона Павловича Чехова: «Такая нелепая, неуклюжая страна — эта наша Россия».

В чеховских рассказах не было привычных, традиционных литературных героев, раскрытых в глубоком противоречии со средой. В сравнении с монументальными образами романов персонажи Чехова казались беглыми набросками в два-три штриха. Чехова занимали просто люди — не возвышенные до демонизма, не разоблачённые до позора, а представленные в своём реальном облике, в будничном течении «дней нашей жизни». Свою писательскую позицию Чехов определял просто: «Люди обедают, только обедают, а в это время слаются их счастье и разбивается их жизнь». Изменился способ создания образа. В отличие от классических типов русского романа, живописных, почти скульптурных, персонажи Чехова легко почувствовать, но трудно увидеть. Писатель отказался от традиционной портретной характеристики. Обычно он ограничивался более или менее яркой деталью, доверяя всё остальное фантазии читателя. Вместо портрета давала сравнение, какая-нибудь характерная подробность одежды, возобновляющаяся вновь и вновь. В рассказах 1880-х годов деталь одежды вообще заменяла человека, действуя как бы самостоятельно: «Рыжие панталоны поднимают глаза к небу и задумываются». Но почти не касаясь внешности, Чехов подробно и точно описывая состояние своих персонажей: страхи Беликова («Человек в футляре»), одиночество Оленьки («Душечка»), переживание стыда и лжи в «Попрыгуньи» — и так, в сущности, всюду. Другая-писатели пронизательно подчёркивали, что Чехов изучал не типы, а душевный уклад, род самочувствия, состояния.

В бесконечном многообразии психологических уродств, Чехова особенно интересовала обширная категория «держимордствующих» по призванию, охранительской устоев, смотрителей порядка. Венцом чеховской сатиры являются, конечно, «Унтер Пришибеев». Выглядел «Унтер Пришибеев» с внешней стороны совсем скромно, он появился на газетной странице с подзаголовком «Бытовая сцена» и имел название «Клязунки», которому предшествовало «Сверштаный блюстиль». Однако данное название не удовлетворяло Чехова как недостаточно обобщающее. При внесении рассказа в Собрание сочинений (1900г.) он даёт последнее название «Унтер Пришибеев». Которое наиболее полно раскрывало мысль автора и созданный им психологический тип человека, смыслом существования которого было пришибать. В этой «бытовой сценке» нашёл воплощение монументальной сатирической образ, ставший в один ряд с самыми знаменитыми образами мировой сатирической литературы. Пришибеев — такое же популярное, всем знакомое лицо, как Собакевич, Ноздрёв, Иудушка Головлёв. Он не герой романа или пьесы, он всего лишь персонаж миниатюрной сценки. Но мы знаем его характер, всё его обличье. Унтер страшен в своём стремлении пришибать, угнетать, «наводить порядки», в своём убеждении, что «народу волю давать» нельзя. Пришибеевщина стала символом наглого и глупого самодовольства, самовлюблённого и самоуверенного невежества, хамского высокомерия. В наше время пришибеевщина жива, она нигде не делась, цветёт и пахнет.

Не менее «пришибеевщины», вниманием Чехова владело другое угрожающее явление эпохи — обывательщина, удельный вес которой в общественной жизни России тех лет непомерно возрос. Самая простая, будничная жизнь оказывалась страшнее и непонятнее любой небылости, фантазии, сказки. Отношение Чехова к обывательщине точнее всего сформулировано в словах одного из наиболее близких ему по духу героев, доктора Астрова из пьесы «Дядя Ваня», который на вопрос, доволен ли он жизнью, отвечает: «Вообще жизнь люблю, но нашу жизнь, уездную, русскую, обывательскую, терпеть не могу и презираю её всеми силами моей души». Здесь нет и тени противоречия между «люблю» и «презираю», напротив, здесь полнейшая взаимная обусловленность, то есть единство диалектического противоречия. Поэтому-то и презирает доктор Астров уродливую и пошлую обывательскую жизнь, что любит жизнь вообще, то есть любит жизнь в её светлом начале. Ведь обывательская «уездная» жизнь — не более как уродливое карикатурное искажение подлинной жизни.

Изображая мир обывателей с самых различных сторон, Чехов подчёркивает одну основную его особенность — страшную власть мелочей: мелких чувств, ничтожных событий, жалких интересов, крохоборческой «деятельности». Мелочи в сознании обывателя вырастают в нечто важное, неотвратимое, единственно нужное и значительное. Бессмыслица и нелепость являются качествами, определяющими сущность социального бытия этого круга людей — всех тех, чья жизнь безнадёжно пуста, не заполнена ничем, хотя бы отдалённо похожим на труд и деятельность. Мелочи и нелепости всегда привлекали пристальное внимание Чехова. В записную книжку он заносит такие наблюдения: «Герой целый день пьёт чай»; «Умер от того, что боялся холеры»; «Чем ваш муж занимается? — Касторку принимает», и т.д.

В понимании проблемы «мелочей» Чехов шёл по стопам М. Е. Щедрина. В 1887 году в произведении «Мелочи жизни» писатель гениально определил сущность эпохи, когда писал: «...в ос-

нове современной жизни лежит исключительно мелочь... Какие потрясающие драмы могут выплывать на поверхность из омута мелочей, которые настолько переполняют жизненную обыденность, что ни сердце, ни ум в минуту совершения не трогают ими» (М.Е. Салтыков-Щедрин. Собр. соч. в десяти томах. Т.9. М.: Изд-во «Правда», 1988. С.70). «Жизненная обыденность», переполненная мелочами, становится одним из основных объектов Чехова. Наблюдая жизнь «загромождённую мелочами», писатель убеждает читателя, что повседневность, засоряющая пустаки ежедневного существования тупой, косной темой обывательщины страшнее самых драматических событий, катастроф и потрясений. Жизнь всецело погружается в мутную тину «мелочей». Рассказы «Канитель», «Мощенники поневоле», «Пересолит», «Клевёта», «Орден», «Оратор» и многие другие посвящены ничтожно малым событиям обывательской жизни. Но эта жизнь вся состоит из подлых курьёзов и пустяков — в этом её суть, её социальная природа. Совершенно неизбежно в таких условиях появляется особый тип людей, пришибленных вечным безотчётным ужасом перед жизнью, получившими название «мелюзги». Там, где властвует страх, властвует ничтожество, и Чехов хотел, чтобы люди поняли эту мрачную логику, эту диалектику страха. В мелюзге обобщён тёмный осадок жизни, мелкие, злые, пошлые черты, пятнающие душу человеческую. У мелюзги своя философия, она рвётся к чинам, к деньгам, к сытой жизни — всеми силами, любой ценой, лишь бы не обошли, лишь бы выплыть наверх. Удивительна речь мелюзги — неумная, подражательная речь полужаек, которые «хочут свою образованность показать и потому горючат все о непонятном». Психология мелюзги воссоздана всего полнее в удивительном по своей беспощадной правдивости рассказе, который Чехов так и назвал: «Мелюзга» (1885). Если Чехов и «разоблачал» что-то в людях, то прежде всего — способность и готовность их быть «маленькими».

Все персонажи Чехова можно объединить в три группы: либо хищники, либо их безответные безвольные жертвы, либо обыватели, слепые и глухие ко всему, что мало-мальски выступало за пределы их пошлых, ничтожных интересов. Герой большой повести «Моя жизнь» рассуждает о своих согражданах: «Какую пользу принесло им всё то, что до сих пор писалось и говорилось, если у них всё та же душевная темнота и то же отвращение к свободе, что было и сто, и триста лет назад?... Город наш существует уже сотни лет и за всё время он не дал родине ни одного полезного человека — ни одного! Город лавочников, трактирщиков, канцеляристов, ханжей, ненужный, бесполезный город». Если, в виде редчайшего исключения, встречался в творчестве Чехова персонаж, не подпадавший ни под одну из этих рубрик, то это, как правило, несчастный, страдающий и непременно одинокий человек. Таков, например, доктор Астров, любимый герой Чехова («Дядя Ваня»).

Чехов был далёк от того, чтобы отождествлять обыденное с серым и заурядным, сводить его к банальному. Обыденное было источником не только сатирических и пародийных рассказов Чехова. На материале обыденного писатель смог подойти к важнейшей проблеме — проблеме положительного образа. Чехов в своих лирических рассказах о жизни простых людей находил совершенно новое разрешение темы обыденного. В рассказах «Тоска», «Мёртвое тело», «Кухарка женится», «Счастье», «Егер» и ещё во многих других нет ничего катастрофического. Предметом художественного изображения становится сама обывательская жизнь, ничем не нарушаемая, интересующая писателя своим повседневным течением. Чехов неизменно руководствовался своим основным требованием — трезво, глубоко и безбоязненно изучать явления окружающей жизни, избегать какой бы то ни было предвзятости в оценке как дурного, так и хорошего. Главное — найти, нащупать в массе разнородных явлений то, что было жизненно значимо.

Любимые герои Чехова — обыкновенные русские люди. В каждом из них ясно виден не только отдельный человек, но и вся его среда, целые пласты самой жизни. Верно, конечно, что у Чехова «нет героев». Верно другое: у Чехова нет такого персонажа, который был взят изолировано от жизни. Главным героем Чехова являлась сама объективная действительность, сама жизнь страны, частями которой были персонажи его рассказов. М. Горький в своей статье о повести Чехова «В овраге» раскрыл сущность чеховской объективности. Он видел её в том, что все поступки, мысли, чувства, характеры своих персонажей Чехов выводит из объективной действительности, из самой жизни, из «обстановки», воспитывающей людей. Даже в самых маленьких чеховских рассказах всегда чувствуется масса, из которой вышел тот или другой персонаж, виден поток жизни, движение которого выражает тот или иной герой. Одной из наиболее важных, своеобразных особенностей всей чеховской эстетики и было умение найти красоту обыкновенного. Принцип этот свидетельствует о глубоком демократизме чеховского творчества, так возвышавшего «маленьких» людей. Чехов раскрыл в портретах этих людей глубокие особенности русского характера с его сдержанной, скрытой силой и красотой.

«ДУРНАЯ ТРАВА» ФЕОДАЛЬЩИНЫ, или ПОЧЕМУ МУЖИК УЖЕ НЕ СМЕЁТСЯ

(Окончание. Начало в №3)

В «ИНТЕРЕСАХ ГРАЖДАН»

«Отмщение» состоялось неожиданным способом, причём за бюджетный счёт. Об этой истории я уже не единожды писал. Если кратко, то вместо того чтобы привести в порядок запущенный сквер возле администрации, власть решила (естественно, «в интересах граждан») «окомфортировать» (называют цифру затрат в 14 миллионов рублей) берег Западной Двины. Решение странное, ибо рядом с «комфортом» всего лишь два жилых дома: наш с супругой (трудолюбивую жизнь она посвятила педагогике), крайний, и наших соседей. С открытием «комфорта» жизнь моего семейства превратилась в кошмар. Днём ревут газонокосилки, ночью подростки пьянствуют, орут, запускают фейерверки, заводят музыку. Туалета в «комфорте» не предусмотрено, «комфортики» бегают справлять нужду за мой палисадник, мочатся с мосточков в реку. Ситуацию усугубило то, что через дорогу, на улице имени Героя Советского Союза Гавриила Половчени открыли ночное кафе Chillout (по-народному – «рыгаловку»), и, как позже стало известно из сообщений в СМИ, недалеко от «комфорта», в сотне метров от здания отделения полиции, возникла точка, где хранились наркосодержащие вещества. Согласно народной молве, странновато поучилось. Полицейские оставили задержанного «хранителя» наркотики в полицейском автомобиле без наручников и отправились в кафе попить чаю. Задержанный автомобиль унгал, якобы уничтожил кое-какие документы, возможно, кое с кем посоветовался и явился с повинной. Случившееся наводит на мысль о «крыше», до которой рука правосудия вряд ли дотянется.

То, что тихий и спокойный уголок, где автору этих строк легко работалось (здесь родилось большинство моих книг), был превращён в «ночную паноптикум», представляется мне, умышленно – это подтверждается несложной логикой действий чиновников. Чтобы обеспечить «масовость», власть демонтировала танцплощадку в городском парке. Убрала скамейки в сквере возле администрации (теперь старикам негде посидеть в тени деревьев), а также в сквере возле вокзала (пассажирам автобусов негде укрыться в тени). А теперь дополнение к ранее написанному. Больше года боролся я звонками в полицию и публикациями в СМИ с «комфортом». Кое-что изменилось. Отдельные хулиганы подверглись штрафу. В «комфорте» стало заметно тише. Снята колониальная иностранная вывеска с ночного кафе. Его переименовали в «Отдых», но по ночам в выходные дни оно продолжает функционировать. Сам по себе бизнес за счёт сплавания, развращения молодёжи безразличен, это и ему понятно, но, создаётся впечатление, не чиновникам. Они представляют козлами отпущения полицию, словно бы это она, а не они, создала условия для развращения.

Всё так же горят в тёмное время суток десятки новых фонарей, хотя прежнего освещения было достаточно. Поскольку поздней осенью и зимой в «комфорте» ни души, для кого светят они сейчас по 16 часов в сутки? Плюс, отсвечивая в реке, горят фонари на противоположном берегу, где расположен безлюдной ночью городской парк. Туда, говорят, вбухано для создания «ком-

форта» несколько десятков миллионов рублей. И якобы в перспективе собираются устраивать фонтаны. Кто и для кого придумывает столь затратные и неоправданные проекты? В то же время нет в городском парке теперь ни танцплощадки, хотя раньше была. Ни крытой веранды, где могли бы выступать артисты, хотя раньше тоже была. Ни туалета, хотя прежде было два – у танцплощадки и на стадионе. В День города, а это единственный день в году, когда в парк стекаются люди, они вынуждены бегать по кустам. Вдобавок власть не нашла ничего лучшего, кроме как убрать и последний общественный туалет возле автовокзала.

Результат «комфортизации» таков. В Западную Двину при дожде течёт грязь с улицы Светской. В реке намывается мыс. Обильно распространяются водоросли. Рыба напротив «комфорта» перестала ловиться. Дикие утки более не гнездятся. Птицы сместились подальше, им «комфортный» глум, как и мис, диск-комфортен. *Всё живое убежало от «комфорта»!* Шмели, пчёлы, бабочки, стрекозы, божьи коровки, кузнечики... Потеряно ощущение естественности ночи, заката и восхода. Приехал таксист: «Охренеть! Люди ночью к автобусу по темени добираются, а у вас тут море света!». Шучу: «В интересах граждан» сделано». Чиновники продолжают изворачиваться: мол, это сделано по федеральной программе, одобренной самим президентом и поддержанной губернатором. Получается по их логике, это Владимир Владимирович Путин и Игорь Михайлович Рудзин повинны в моих неудобствах и ночном развращении молодёжи. А ещё уверяют, что отключить фонари нельзя, они, де, встроены в общую схему освещения. Знакомые электрики, смеются: «Враньё».

Нетрудно догадаться, почему изворачиваются. Кто-то на «комфорте», изменившем исторический природный ландшафт, ухуdivшимся социальное самочувствие проживающих рядом граждан, срубил «бабло». Читаю в сети В Контакте высказывания земляков: «Сейчас, наверное, на каждой кухне обсуждается вопрос: «Когда кончится война?». Так вот, ребята, войны были, есть и будут. Но эта война не закончится, ибо люди забыли, что они люди. Ибо пока в таком бытовом городке как Андреаполь в стенах «белого дома» «царь Николай» за круглым столом решает, кто бояре, а кто недостойные холопы, война не делает нас человеком, война не останавливается... Ибо слово «справедливость» для многих – это набор букв из словаря Ожегова...». «Городу подарил замечательный классический коток, но забыли присматривать и ухаживать за ним... Скоро там лес вырастет». «... начало улицы Ломоносова (частный сектор) от улицы Горки – тьма уже лет 17...».

Благоустройство всегда было важным направлением в деятельности местной власти. Но оно не должно превращаться в затратную компанию. Многие можно продуманно сделать силами общественности, спонсоров. Похоже, стремление что-либо «окомфортировать» за счёт бюджетных средств смещается у чиновников в сторону поиска что-либо «отуристит». Думается, областное правительство столкнулось с массой «инициатив снизу» по этой части, и тут ему надо нх держать востро. Ведь речь снова о

немалых государственных деньгах и о том, кто будет их осваивать. Оживлению способствовал указ Путина о передаче функций Ростуризма Минэкономразвития. Хотя, на мой взгляд, правильнее было бы передать их Минспорту, переименовав последнее в Минспорта и туризма. Но капитализм, которому президент уже вроде бы публично вынес приговор, всё-таки берёт своё. Если в советское время власть рассматривала туризм как средство повышения уровня культуры и укрепления здоровья народа, то сейчас туризм рассматривается как, прежде всего, услуги с точки зрения прибыли. Поэтому народ и лишился возможности отдохнуть задешёво, как было в советскую эпоху.

ПОКА НЕ ПРОСНУЛИСЯ ИВАШКА БОЛОТНИКОВ

Вновь обратимся к словам Ивана Васильева: «Здравый мужицкий ум отказывается судить дела их, ибо не находит слов для оправданий и относит всё это к разряду какой-то «чертовщины»...». Воистину так. На смену идейной убеждённости в преимуществах социализма, в достоинстве Труда пришла и утвердилась новыми хозяевами жизни замешанная на показухе, лицемерии, самоуправстве, часто – на коррупции российская феодализация. Слово ржа, в угоду «чертовщине» пожирает всё здоровое духом, противится самостоятельно и здраво мыслящему. Результатом стало материальное, интеллектуальное и моральное оскудение провинции. Мало-малышка путёвые от нас уехали, остались бюджетники, старичьё и кто на богатеев ишачит, – грустно рассуждала знакомая продавщица. – Я бы тоже уехала, но мамка больная». Выходит, чем меньше «электорат» из независимых от власти, принципиальных людей, чем ниже образованность, культурный уровень народа, тем больше процент голосов за «Единую Россию». По голосам, главным образом, и судят наверху об «успешности» провинциальных начальников, но не по количеству родившихся детей, построенных предприятий, вернувшейся в сельскохозяйственный оборот пашни, уровню культурной и спортивной работы.

Увелось на задний план главное, для власти невыгодное. Деревни и малые города продолжают вымирать. Учёные института социологии РАН обнародовали грустные цифры: в большинстве малых городов, где ещё сохранился традиционный русский уклад жизни, происходит сокращение населения со скоростью 3 процента год; при этом в 48 городах сокращения до 11 процентов ежегодно. За 30 «демократических» лет в 20 тысячах деревень не осталось ни одного жителя, а ещё в 37 тысячах проживают всего по 1-3 человека. По результатам последней переписи (2020 год), в расположенной между двумя мегаполисами Тверской области насчитывалось 2798 деревень без населения. Детскими площадками, плиточными дорожками этот процесс не остановить. Землю надо пахать, фермы, перерабатывающие предприятия строить, новые кооперативы и МТС (машинно-тракторные станции) создавать. Для этого в деревню должен заново прийти отвечающий потребностям человека труда социализм, однако «новую элиту» это явно не устраивает.

Неудивительно, что ощущая благоприятную питательную среду, созданную «демократической» феодальщиной, распространилось чертополохом такое унизительное качество человеческой натуры как холопство. Феодальщина, холопство, мешанство – одного поля ягоды. Им свойственны ограниченность восприятия мира, молчаливая, а то и неприкрытая агрессивность по отношению к тому, что вырывается за рамки их местных представлений о жизни, людях. Меж холопов даже возникла некая состязательность за близость к новым помещикам. Холопством питается мелкое тщеславие. Авось кое-какая милотишка с барского плеча перепадёт. Один – дабы получить дополнительный, говоря по-современному, бонус, постоянно напоминает, что его прабабка служила прачкой у помещика. Другая утверждает, что прадед был помещичьим кучером. Мол, умение прислуживать господам у нас наследственное, заложено в крови. Скажешь что холопу или холопке критическое в адрес новоявленного барина, в ответ: «Глаза выше лба не бывают». В том смысле, что лоб – это барин, а ты, узколобая чернь, глази потупь, ему подчиняйся. Рассвело мелкое доносительство. Не зря в старину говаривали: «Бойся не барина, а холопа». Могут оговорить, иную пацкающую какую-либо устроить. Даже в небольших деревнях, где все на виду, и жива ещё осенённая чистой крестьянской трудом привычка к привилегированности, взаимовыручке, появились привилегированные холопы-стукачи. А мужик, ещё более-менее самостоятельный, не до конца забывший, как ходил он по молодости, в созидательное советское время с высоко поднятой головой, теперь от осознания безнадёги, тупиковости своего положения сник и шутить кажется, совсем перестал.

До бога высоко, до царя далеко. В «свободной» России «новая элита» первым делом постаралась освободиться от совестиости, скромности и общественного надзора. Обратиться за защитой от «демократической» феодальщины народу некуда. Нет нынче ни райкома партии, ни народного контроля, ни профсоюза и комсомола, ни народных (подчёркиваю – народных) депутатов. А есть сплочённый кланчик. Кто, к примеру, на моей родине «защищает» «права человека»? Супруга главы, помощник Уполномоченного по правам человека в Тверской области, работающий на территории Андреапольского района. Кто один из депутатов райсобора – дочь главы. Чья фирма получает право на освоение бюджетных средств? Говорят, строительная фирма сына главы. Кто помощник депутата Заксобора области, считающегося «человеком главы», руководителя МУП «Андреапольские тепловые сети»? О опять же супруга главы (вероятно по образованию), непонятно, за какие такие выдающиеся заслуги удостоенная высокими областными наградами и даже звания Почётного работника общего образования и науки РФ. Не рз слышал я возмущение по этому поводу от ветеранов-учителей, отдавших школе по сорок-пятьдесят лет. Во что выльется «демократическая» феодальщина? Не исключено, что с дальнейшим насаждением цифровизации она трансформируется в институт надсмотрщиков «цифрового концлагеря».

Валерий КИРИЛЛОВ, писатель, г. Андреаполь, Калининская область

Конечно, не везде в России властвует «демократическая» феодальщина, знаю я и скромных, стремящихся жить в единстве с народом, духовно зрелых, понимающих опасность глобалистской цифровизации чиновников, дружу с некоторыми, сверяю свои взгляды с их неравнодушным мнением, но не они делают погоду. Пороки власти, её внутреннее состояние, на мой взгляд, передают в какой-то мере слова, обращённые в 1855 году С.К. Аксаковым к царю Александру II: «Современное состояние России представляет внутренний разлад, прикрываемый бессовестною ложью. Правительство, ас ним и верхние классы отделилось от народа и стало ему чужим. И народ, и правительство стоят теперь на разных путях, на разных началах. Не только не спрашивается мнения народа, но всякий частный человек опасается говорить своё мнение. Народ не имеет доверенности к правительству; правительство не имеет доверенности к народу... Правительство и народ не понимают друг друга, и отношения их недружественны. И на этом-то внутреннем разладе, как дурная трава, выросла непомерная, бессовестная лесь, уверяющая во всеобщем благоденствии, обращающая почтение к царю в идолопоклонство, воздающая ему, как идолу, божескую честь».

И сейчас народ, крайне настроенно, недобровоотносится к «верхним классам». Полезно бы людям в Кремле прислушаться не только к рассуждению идеолога славянофильства С. К. Аксакова, а также к тем современным политикам, которые говорят об опасности «коллективного Троцкого», но и к суровому молчанию, находящегося под гнётом новой феодальщины, не смеющегося уже, как раньше, мужика. Вдруг почувдится им в московских феешенбельных кабинетах звуки шагов вернувшегося из-под Авдеевки, опалённого порохом сражений нового Ивашки Болотникова – правнука погибшего под Ржевом или сгинувшего в Синявинских болотах пехотинца, сгоревшего под Берлинком танкиста или казнённого фашистами в Калининском комсомольно-подпольщичьи? Прислушаются в тревожном ожидании и русская провинция: нет, шагов пока не слышно, и – слава богу. Опасна сегодня внутренняя смута для России, крайне опасна. Мы не должны позволить «пятой колонне» раскачать ситуацию. Но и жить так, как мы жили ещё недавно, нельзя.

...Конец ноября выдался снежный. Выйдя около пяти утра с лопатой в переулок, берусь за работу. Через часок останавливаюсь на передышке. Вытру пот со лба и, взглянув на пустынный «комфорт», где над занесёнными снегом скамейками горят без нужности десятки фонарей, не впервой с досадой подумаю: в погоне за такими вот «комфортами» мы упускаем из виду не только действительное созидание, но и воспитание нравственно и физически здорового поколения. Подумаю и по-стариковски неспешно, но упёрто, пробиваясь дальше в надежде, что оздоровляющая правда жизни тоже пробьётся, и с провинциальной показухой и феодальщиной будет покончено.

КОРОЛКО

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

После введения потолка цен на нефтепродукты Россия будет терять \$280 млн в день или примерно \$102 млрд в год. Об этом пишет Bloomberg со ссылкой на расчёты Centre for Research on Energy and Clean Air (CREA).

Россия уже ежедневно теряет \$170 млн из-за введённых 5 декабря странами Евросоюза нефтяного эмбарго и потолка цен на нефть. Теперь любая компания, которая намерена пользоваться услугами, к примеру, западных страховщиков, должны покупать нефть из России по цене меньше \$60 за баррель.

Ограничение цен на нефтепродукты из России, которое усилит давление на российский нефтяной экспорт вступит в силу с 5 февраля.

Внутриполитический блок Кремля начал подготовку к переизбранию президента РФ Владимира Путина в 2024 году, пишет «Коммерсант» со ссылкой на источники, близкие к администрации президента.

Чиновники уже провели обсуждение с экспертами, но контуры предвыборной кампании пока не очерчены. Нет и понимания, что станет их идеологической основой. В сентябре 2023 года предстоит около 36 выборов в регионах России, где и будут проверять различные идеи и политические технологии.

На текущий момент Кремль исходит из того, что Путин пойдёт на переизбрание 17 марта 2024 года и снова станет президентом.

Как выяснили «Известия», Госдума в феврале планирует принять законопроект «О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ в части вопросов регулирования труда работников в возрасте до 18 лет». Документом предлагается упростить заключение трудовых договоров с подростками, которым исполнилось 14. Чтобы устроиться на работу, им потребуются только разрешение одного из родителей без получения согласия органов опеки и попечительства.

Наталья Касперская – о вероятности отключения всех смартфонов на территории России: – Нам могут отключить не только айфоны, нам могут отключить всё, что работает на Android. Вы так не радуйтесь! Все смартфоны на территории Российской Федерации гипотетически могут быть выключены. Это одна из тех угроз, о которых мы говорим. Вот это как раз кибервойна! Все устройства на Android могут быть выключены.

Благодарим товарищей А.Г. Белоус, Е.И. Кошелеву, Т.Н. Козлобаеву, Валерию Петровича, Анонима, Сергея, Л.Ф. Наумову, В.И. Душкина, Лесников из Петровска, Г.И. Шишкину, И.Н. Солодовченко, Горьковчан, Т.А. Шенину, О.А. Волкова, Н.Д. Атаманцеву, Л.В. Беляеву, В.С. Мотыкина, Ю.Н. Кайдалова, Н.Р. Келеман, И.И. Свиридова, Н.П. Уринева, Е.Т. Ильину, П.К. Малолеткова, Б.К. Кучкина и А.М. Крассильникова за помощь в изготовлении и распространении газеты.

В российских школах могут ввести обязательное «трудоустройство».

Новая обязанность школьников – заниматься общественно-полезным трудом – может появиться в законе «Об образовании». Соответствующие поправки обсуждаются в комитете Госдумы по просвещению.

Если новую инициативу поддержат большинство депутатов Госдумы, в плане обучения в каждой школе, помимо образовательного блока, появится ещё один – выполнение рабочей программы воспитания. Крем

Российское золото могло оказаться под контролем Запада в случае реализации идеи экс-главы Роснано Анатолия Чубайса. Об этом рассказал экономист Михаил Хазин.

Эксперт обнародовал детали плана Чубайса по передаче российского золота Западу. Речь шла о передаче банкам контроля над оборотом металла. «Почему банковский, почему не государственный? Объясните, зачем вы хотите отдать». Чубайс говорит: «А так, наверно, будет лучше». Я-то понимаю, зачем. Потому что немедленно образуются банки, которые являются дочерними для западных структур, и всё российское золото окажется у них», – говорится в комментарии Хазина.

Ранее глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, что в случае расширения НАТО Москва примет военно-технические меры на своей стороне. Дипломата процитировали на телеканале RT. Виола Рассказова

Мы не в сказке живём – неплохо бы иметь с собой запас продуктов, лекарств, средств гигиены и денег в разных валютах мелкими купюрами, достаточными для выживания семьи на пару месяцев. Приветствуется припрятанный на балконе собственный электрогенератор. (Генератор – на всякий случай. Кроличья нора не всегда и не везде электрифицирована, как нам показывает Украина, скинутая туда ещё в прошлом году.)

А самое главное, в Новом году важно помнить, что ничего не потеряно и не утрачено, пока мы живы и делаем то, что должны! Верьте в себя и в нас и помните – мы уже победили, мы просто оформляем Нашу Окончательную Великую Победу в тысячелетней битве с вселенским злом и мировым римским рабством! Считайте, что все наши оппоненты с 01.01.2023 года – просто колода карт... Не садитесь играть с шулерами... Татьяна Волкова

Глава МИД РФ Сергей Лавров, рассуждая о том, что дальше ждёт Россию, сказал, что не представляет этого. «Эта война когда-то закончится, мы отстоим правду, но как дальше жить – я не представляю себе», – сказал министр на пресс-конференции МИДа по итогам 2022 года. Лина Панченко

Европейский еврейский конгресс (ЕЕК) считает, что глава МИД РФ Сергей Лавров должен извиниться за сравнение политики Вашингтона в от-

ношении Москвы с попытками Гитлера решить еврейский вопрос. Об этом говорится в заявлении конгресса.

«Мы шокированы и потрясены этим постыдным сравнением между действиями коалиции демократических стран и преследованием и убийством Гитлером 6 млн евреев во время Холокоста», – заявил глава ЕЕК Ариэль Музикант. По его словам, такое сравнение искажает представление о трагедии, поэтому конгресс настоятельно требует от Лаврова объясниться.

Напомним, 18 января во время пресс-конференции Лавров заявил, что США сформировали коалицию, в которую входят почти все европейские страны, и ведут войну против России на территории Украины. Он напомнил, что Наполеон мобилизовал против Российской империи почти всю Европу, а Гитлер – против СССР. По его словам, США поставили перед собой задачу «окончательного решения русского вопроса».

Добавим, что про евреев Лавров в своей речи не упоминал. ИА REGNUM

Становится всё более ясным содержание нашего, точнее путинского времени. Пока это время врагов народа, время предателей, антисоветчиков и дураков, обывателей, потребителей, несть им числа. Но время неумолимо. Будет и на нашей улице праздник. В.И. Курсаков